

Mesa N° 5 (CONCLUSIONES DE LA MESA DE TRABAJO)

CIUDAD EDUCADORA: FORMACIÓN Y PRAXIS DESE EL SERVICIO COMUNITARIO

Asistentes: María Angélica Taisma (Biología), Ana Rosa Arenas (Arquitectura), Alix García (CEM), Eugenia Pereyra (PCI), Francesco Cammarano (Odontología- Extensión), María Virginia Perez ( Medicina), Yolanda Ramirez ( Educación), Gerardo Hernandez (Educación), Fabricio Briceño (FACES), Gerrardo Siso ( Comisión Interdisciplinaria), Ana Lisett Rangel (Humaidades), Adicea Castillo (CEM y ), Iván Zambrano (FACES), Giovanna Lombardi (PCI)

**CONCLUSIONES** Trabajo 8 Y 9 junio 2011

**A) Necesidad de Proyecto Interdisciplinario (PISC)**

- Conceptual
  - 1) Tener un PISC favorece la articulación entre líneas transversales
  - 2) El proyecto tiene carácter dual en la formación de la comunidad y los estudiantes ucevistas lo que debe ser objeto de definición
  - 3) No perder de vista que los proyectos deben generar conocimiento socialmente útil
- Considerar lo Administrativo/Técnico para buscar sustentabilidad
- ¿Cómo Hacerlo?
  - 1) Identificar proyectos de SC en las Facultades que pudieran interrelacionarse con los PISC
  - 2) Necesidad de realizar evaluación de los proyectos que se han realizado en las facultades
  - 3) Necesidad de Formación de los docentes
  - 4) Necesidad de establecer normativas claras

**IMPORTANTE**

Garantizar CONTINUIDAD, SISTEMATIZACIÓN y COMUNICACIÓN de los RESULTADOS

En lo referente a lo pedagógico se hace evidente la necesidad de que se comparta una visión común en cuanto a: definición de competencias a desarrollar por el estudiante ucevista, definición de un sistema de evaluación común

**ACCIONES CONCRETAS:** SELECCIÓN DEL ENFOQUE HABILIDADES PARA LA VIDA COMO EJE ARTICULADOR



