



Universidad Central de Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Escuela de Economía

El Devenir de los Problemas en la Planificación:

Conocimiento en Acción para Estructurar Problemas

Por: **Giberto Buenaño**

Trabajo que se presenta como requisito para optar
al ascenso a la categoría de **Profesor Asociado**

Caracas, Febrero 2012

Índice

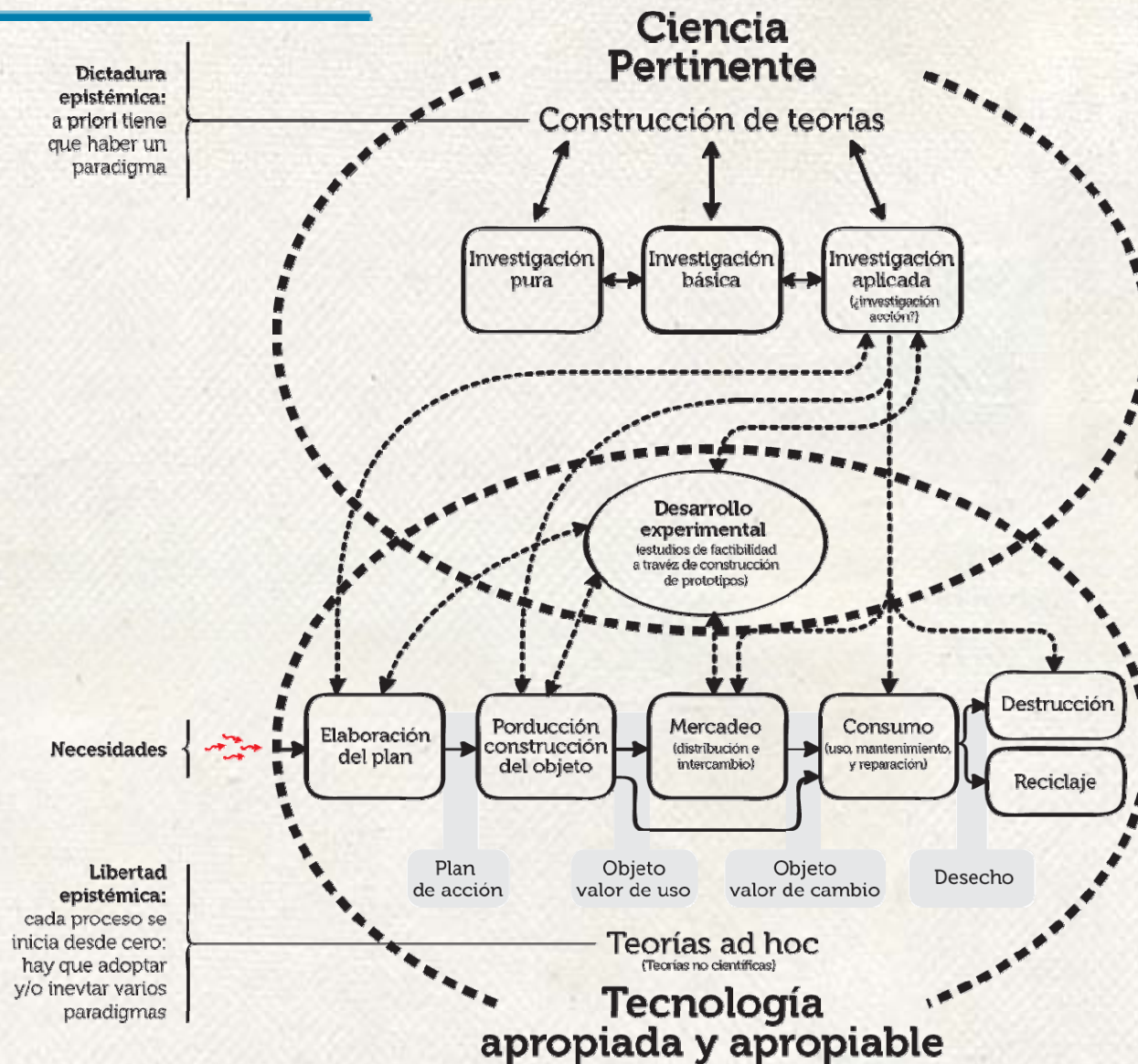
1. Introducción
2. Un concepto de problema
3. El problema del conocimiento en la planificación
4. El problema del conocimiento en acción
5. Estructurando problemas de planificación
6. Conclusiones

1. Introducción

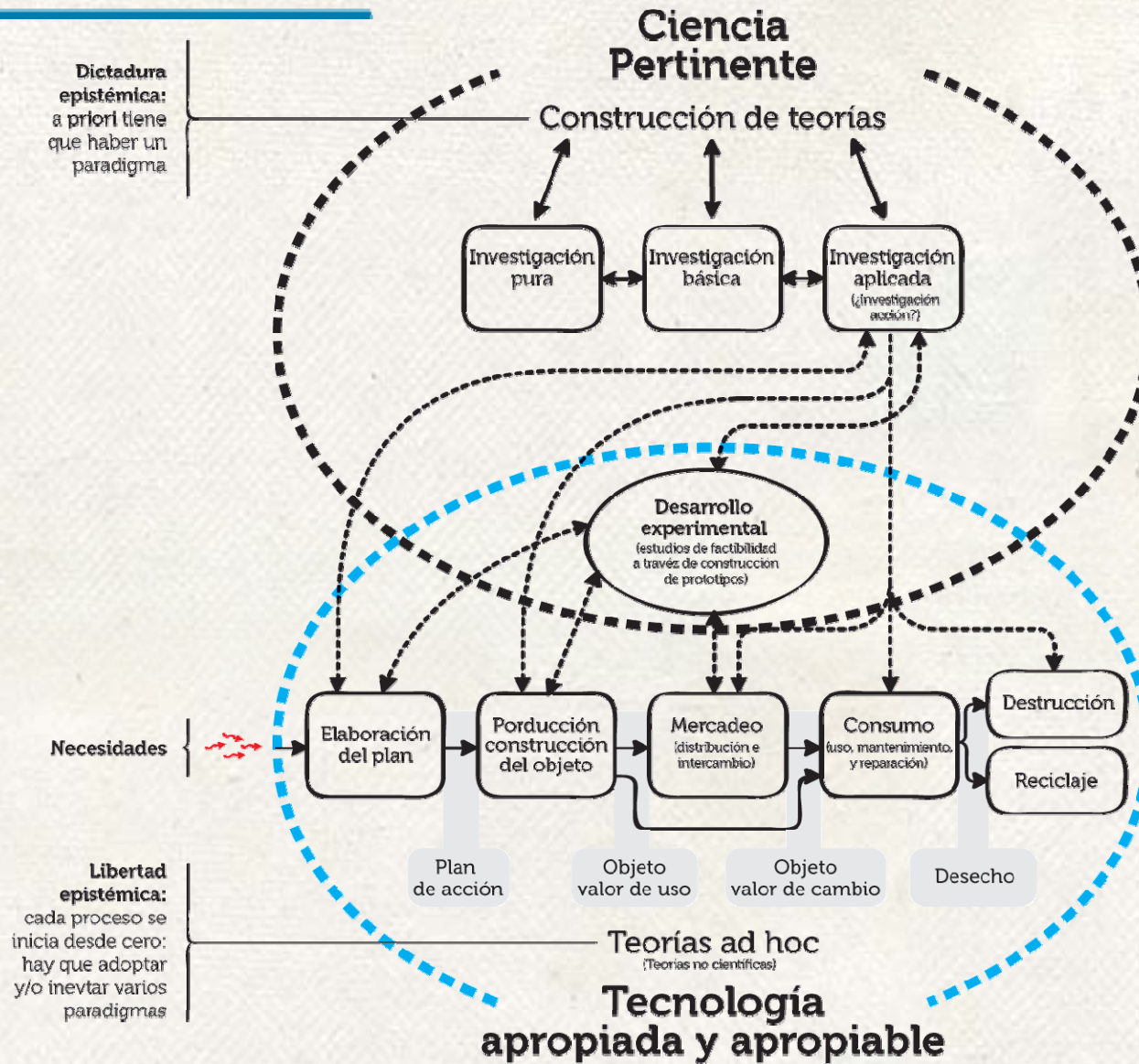
1. Introducción

- Los planificadores profesionales resuelven problemas y toman decisiones.
- La palabra “problema” es parte integral de la teoría y la práctica de la planificación.
- No hay separación entre la resolución del problema y la formulación del problema.
- Proceso continuo de principio a fin, cuando una alternativa es escogida se asume un compromiso
- Proceso que comienza en un punto inicial; este es el centro de atención de esta investigación

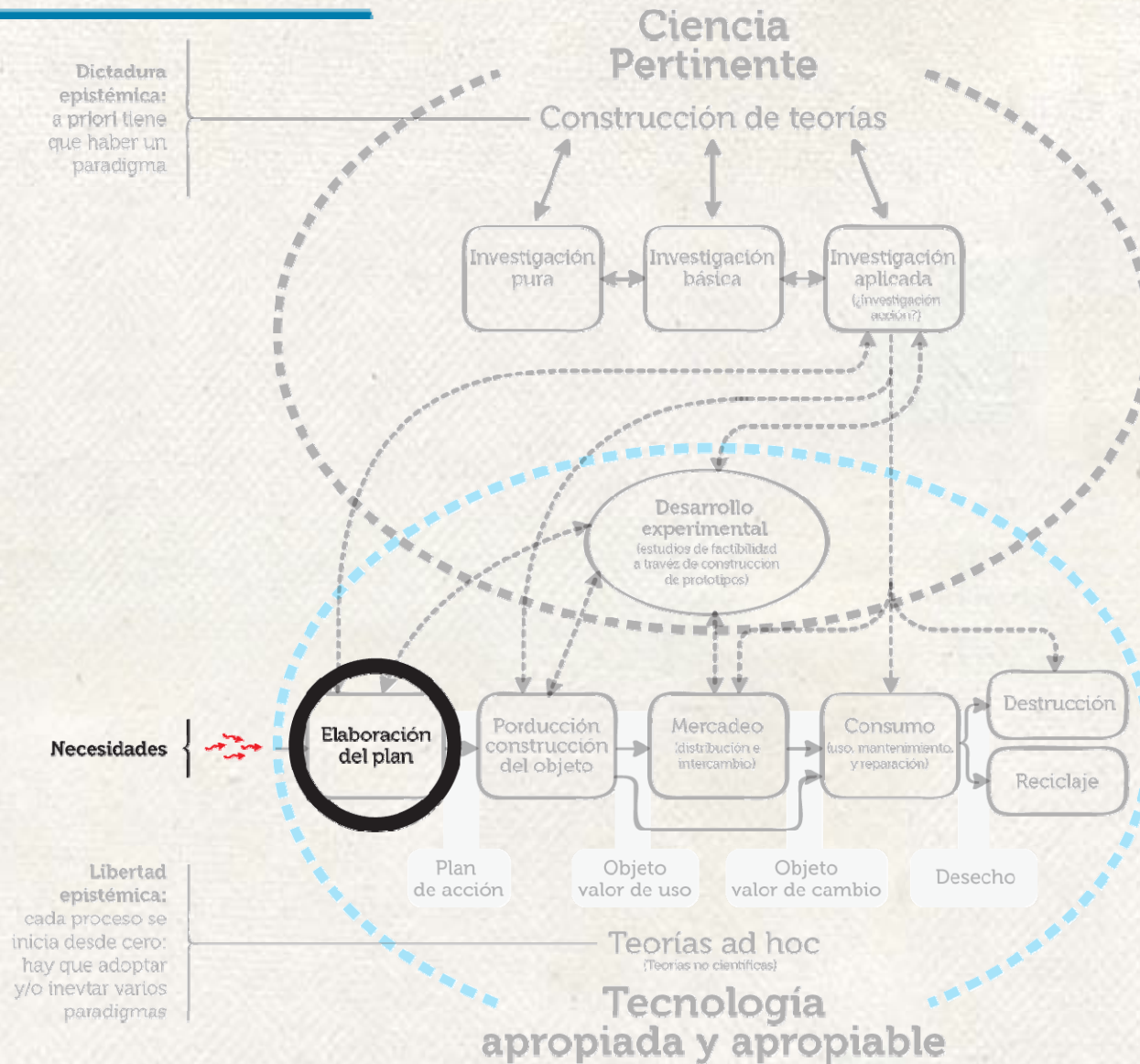
1. Introducción



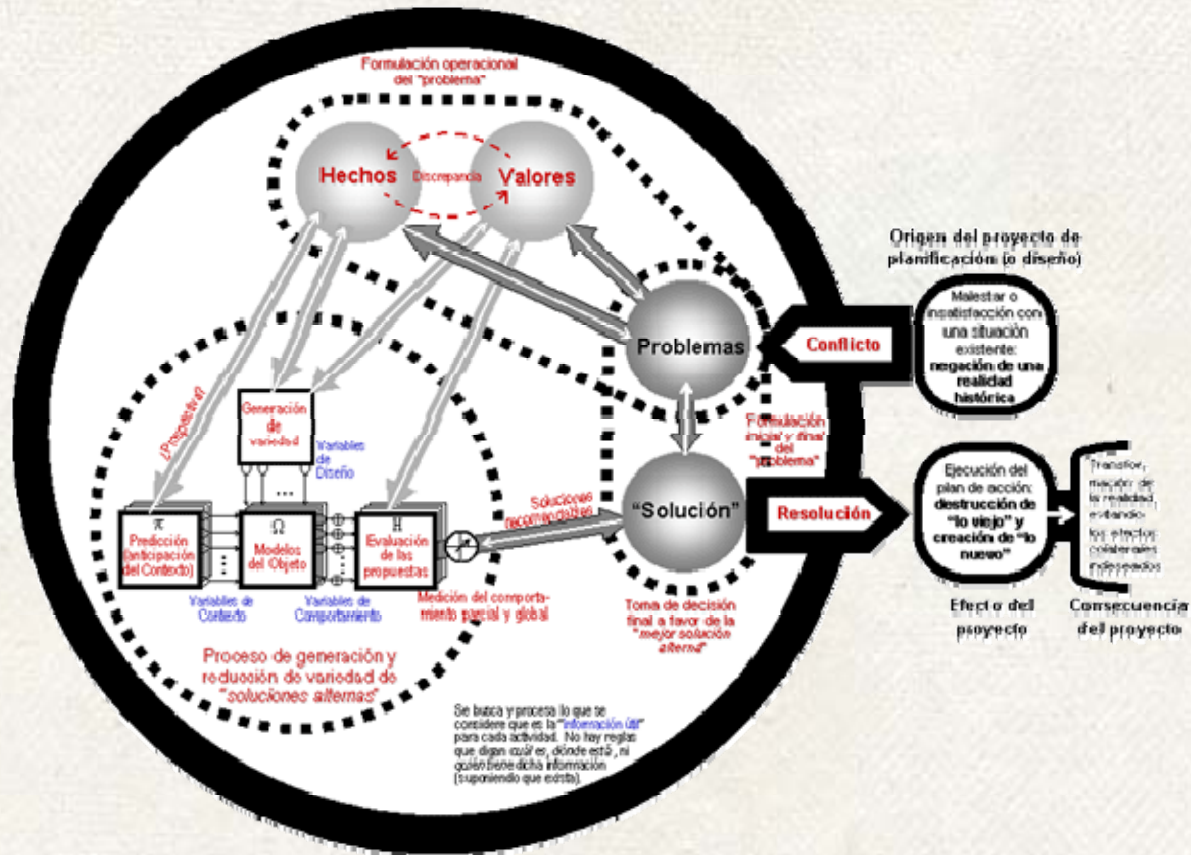
1. Introducción



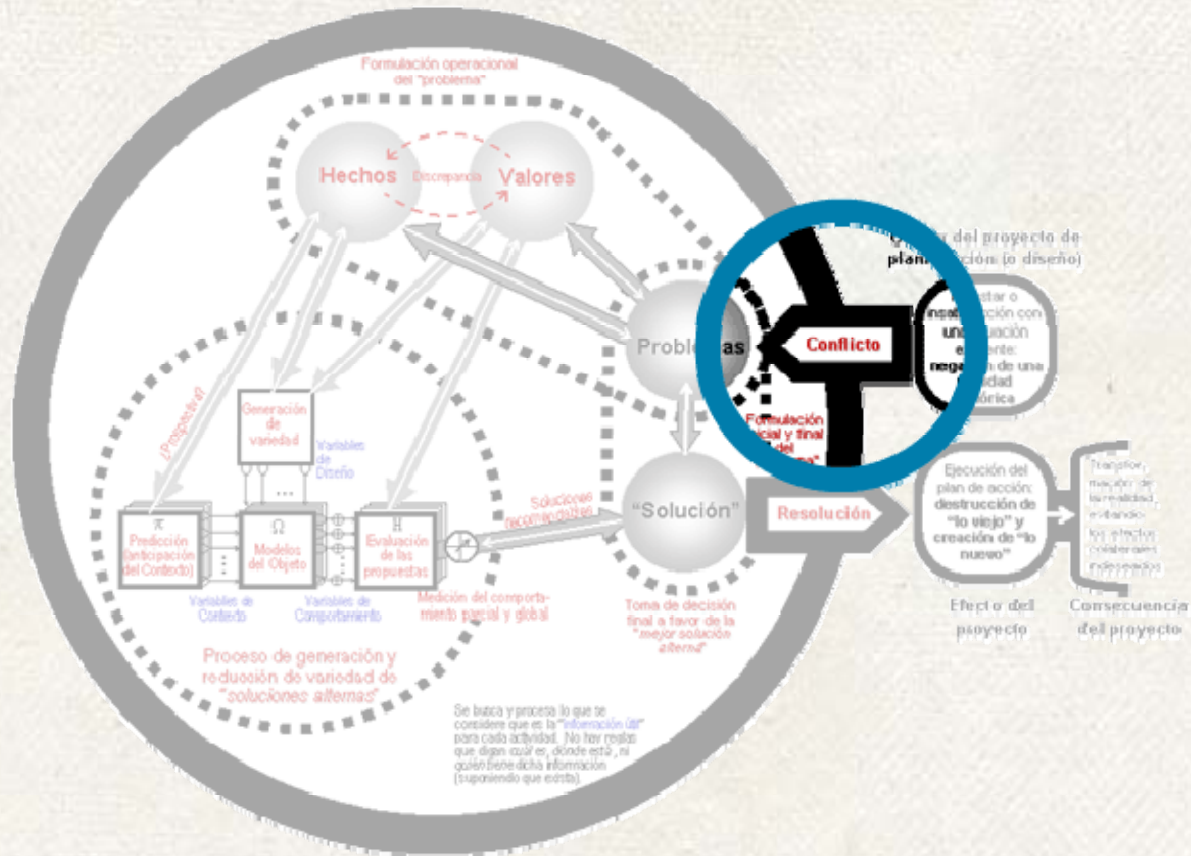
1. Introducción



1. Introducción



1. Introducción



1. Introducción

Supuestos

- Los planificadores “conocen” y “actúan” cuando estructuran los problemas de diseño.
- Los problemas de planificación no se encuentran en una condición de “ser” sino de “convertirse”, incluso después de que una solución haya sido encontrada.
- El enunciado de un problema al principio del proceso de planificación y la resolución al final son solo representaciones discretas de un proceso continuo.

2. Un concepto de problema

2. Un concepto de problema

¿Qué es un problema?

- Pregunta o situación que presenta incertidumbre, perplejidad o dificultad. (Diccionario)
- Situaciones construidas de indeterminación, situaciones problemáticas, que comprendemos a través de la experiencia de preocupaciones, molestia o duda. (Dewey)
- Situaciones problemáticas caracterizadas por la incertidumbre, el desorden y la indeterminación. (Schön)
- Abstracciones extraídos de desórdenes a través de análisis. (Ackoff)

2. Un concepto de problema

Posición
Intervencionista
Problema:

Objeto sometido a
intervención

Algo debe ser hecho sobre
el problema

Posición
Observador
Problema:

Objeto de estudio o
contemplación y análisis,
identidad en si misma

Sin intentar hacer algo sobre el
problema o nada se puede
hacer con respecto al
problema

2. Un concepto de problema

Condiciones

- Conciencia

“Problema = Meta + Impedimentos para lograr la Meta”

- (In)deseabilidad

Decidir cuál es el problema, es equivalente a decidir qué debe existir.

- Dificultad

La palabra griega problema significa muro, escudo o impedimento a la acción.

Dewey, J. (1933). How We Think. p. 108. (sus itálicas). Ravetz, J. Scientific Knowledge. p. 133. Banfield, E. C. (1951). Political Influence. Free Press. New York. p. 326.

2. Un concepto de problema

Visiones sobre los problemas

- ¿Entidad objetiva?
- ¿Construcción Personal?
- ¿Discrepancias?
- ¿Causalidad?
- ¿Consecuencialidad?

2. Un concepto de problema

La “Complejidad” de los problemas de la planificación

- “Problemas complejos”
- “Problemas escurridizos”
- “**Problemas endemoniados**” como opuesto al de “problemas domesticados,”
- “Problemas mal estructurados” como opuesto a los “problemas bien estructurados.”
- Para el propósito de esta investigación la noción de problema de planificación es la noción de problema endemoniado.

Radford, K. J. (1977). Complex Decision Problems. Op. cit.

Strauch, R. E. (1975). “Squishy Problems and Quantitative Methods.” Policy Sciences 6(2) June, pp 175-184

Rittel and Webber (1973). Op. cit.

Simon, H. (1973). “The Structure of Ill-Structured Problems.” Op. cit.

2. Un concepto de problema

Los Problemas endemoniados son problemas sociales.

- **No tienen una formulación definitiva.**
- **No tienen reglas para culminar** (uno no sabe cuándo ha terminado);
- **Sus soluciones no son ni verdaderas ni falsas, sino buenas o malas;**
- **No hay ninguna examen definitivo para comprobar la bondad de su solución;**
- **Cada solución es una operación de un solo intento** (no hay oportunidad de aprender por ensayo y error);
- **No tienen un grupo de soluciones potenciales numerables;**
- **Cada problema es esencialmente único;**
- **Cada problema puede ser considerado un síntoma de otro problema;**
- **La naturaleza de la explicación de las discrepancias es diversa y cada una determina la naturaleza de la resolución del problema.**

3. El problema del conocimiento en la planificación

3. El problema del conocimiento en la planificación

- La práctica de la planificación profesional se basa en un conocimiento especial
- Este estándar especial es rara vez examinado críticamente.

- **¿Cómo usan el conocimiento los planificadores?**

Teoría del conocimiento

“epistemología.”

conocimiento y creencia

conocimiento tácito

conocimiento intuitivo

diferencias entre apariencia y realidad

3. El problema del conocimiento en la planificación

Tipos de Conocimiento

- (1)Conciencia,
- (2)Interpretación,
- (3)Razón,
- (4)Entendimiento y
- (5)Conocimiento del conocimiento

Un nivel más alto de conocimiento involucra salirse del marco de referencia del nivel inmediato inferior e introduce alguna medida de pensamiento abstracto (o pensar acerca de, en vez de saber de).

3. El problema del conocimiento en la planificación

Teorías

General	Una teoría debe aplicar a más de una instancia; una teoría es acerca de clases de tipos de fenómenos en vez de eventos únicos y particulares.
Relevante	Una teoría debe ser relevante a su objeto de estudio; si se trata de música; uno debe ser capaz de usarla para inferir afirmaciones acerca de la música.
Consistente	Las proposiciones de una teoría no se deberían contradecir entre ellas.
Comprensiva	Una teoría debería contener el conjunto completo de proposiciones requeridas para explicar lo que se propone explicar.
Evaluable	Para que una teoría se pueda examinar, uno debe ser capaz de extraer consecuencias lógicas de sus predicciones, las cuales pueden luego sostenerse o no a través de exámenes empíricos.
Económica	Las teorías deberían dar cuenta de la complejidad de la manera más simple y más efectiva posible.

Argyris, C. and D. Schön (1974). Theory in Practice: Increasing Professional Effectiveness. Josey Bass. San Francisco. Pp. 197-198.

3. El problema del conocimiento en la planificación

Raíces metafóricas básicas

Popper argumenta seis raíces metafóricas básicas que han sobrevivido y han conducido lo que él describe como las seis hipótesis mundiales. Estas raíces metafóricas proveen del concepto base desde el cual la experiencia es percibida e interpretada.

Animismo	Inadecuada precisión
Misticismo	Inadecuado alcance
Formismo	
Mecanicismo	Relativamente adecuadas, autónomas, ninguna puede ser empleada para hacer juicios acerca de las otras
Contextualismo	
Organicismo	

Popper, K. (1959). The Logic of Scientific Discovery. Hutchinson. London.

3. El problema del conocimiento en la planificación

Dilemas en el desarrollo de la Teoría

- (1) Descriptiva vs. Normativa,
- (2) Determinista vs. Libre Albedrío,
- (3) Holística vs. Reduccionista,
- (4) Estructura vs. Proceso,
- (5) Equilibrio vs. Entropía

Estos dilemas afectan la física y las ciencias sociales, también afectan la base del saber de cada profesional: Los médicos y los trabajadores sociales; ingenieros y arquitectos; abogados y maestros; economistas y planificadores urbanos.

4. El problema del conocimiento en acción

4. El problema del conocimiento en la acción

Para entender la existencia de una brecha entre conocimiento y acción, hay tres motivaciones primarias que debemos analizar:

- El límite del conocimiento humano,
- Los límites de la percepción y la experiencia en el contexto social de situaciones decisivas, y
- Las condiciones y características contenidas en las mismas situaciones de decisión

4. El problema del conocimiento en la acción

Conocimiento y acción integrados

Existe una brecha entre el conocimiento y la acción que surge de las limitaciones del conocimiento mismo y de las limitaciones propias de las circunstancias sociales en la cual son tomadas las decisiones sobre de la acción

A diferencia de concepciones mecánicas del proceso de toma de decisiones, donde se asume que el camino que va desde la observación cuidadosa de los hechos, pasando por su interpretación conceptual apropiada, su formulación hasta la ejecución de una acción preferencial, en una progresión lineal suave; hay una brecha entre el conocimiento formal y la decisión de actuar

4. El problema del conocimiento en la acción

Por qué existe la brecha

- El conocimiento en sí mismo es siempre en algún sentido defectuoso.
- Las dificultades metodológicas persisten y parten, por un lado, de la necesidad de escoger las asunciones de la teorización y, por otro lado, vivir luego con las contradicciones y enigmas que tales asunciones representan.
- La aplicación del conocimiento siempre ocurre en un contexto social y esto evidencia imperfecciones e irregularidades en la distribución y comunicación del conocimiento, y el poder y estatus diferenciales resultantes que tales imperfecciones generan; además refuerza la abstracción y el estereotipo de actores contemporáneos que uno nunca conoce cara a cara pero que son, no obstante, impactados por nuestras acciones.

5. Estructurando problemas de planificación

5. Estructurando problemas de planificación

Campo relevante de la estructura de un problema

	1	2	3	4	5	6	7	8
Conocimiento del Dominio del Problema	0	0	0	0	1	1	1	1
Métodos de Solución de Problemas	0	0	1	1	0	1	0	1
Capacidades Cognitivas del Planificador	0	1	1	0	0	0	1	1

5. Estructurando problemas de planificación

Implicaciones

Los planificadores nunca estarán en una situación donde la toma de decisiones es automática, incluso cuando el conocimiento, los métodos y la experticia están disponibles, muchas decisiones, que confrontan incertidumbre, deberán ser tomadas.

Uno espera que mejorando el conocimiento del dominio del problema, los métodos y la experticia se tomarán mejores decisiones

Para un planificador particular en un punto dado en el tiempo, un problema puede ser estructurado.

Un problema es estructurado si el planificador es capaz de identificar una estrategia prometedora de solución

6. Conclusiones

Gracias