

Notas CENAMB

EDITORIAL

La ecología, en el marco de los aportes de la Teoría de la Evolución de Darwin y Wallace, nos comenzó a plantear desde el último tercio del siglo XX, que la vida no constituía un fenómeno que pudiese circunscribirse exclusivamente al organismo biológico individual. Además de la morfología, fisiología y metabolismo propio de cada ser, y de las características comunes que lo identifican como miembro de una determinada especie, familia, género y reino, a través de la ecología aprendimos que la vida también depende de las relaciones que el organismo mantiene con los restantes organismos con los cuales establece relaciones de biotopo, biocenosis, hábitat, nicho, cadenas tróficas, ecosistemas.

La comprensión de la vida como fenómeno relacional entre los seres vivos y de estos con los componentes físico-químicos del medio natural, tuvo profundas repercusiones no sólo en las ciencias naturales, sino también en las humanas. Después del especial esfuerzo realizado por un alumno de Charles Darwin, Ernest Haeckel –quién en el año 1871 acuñó el vocable “ecología”- por incluir al ser humano en el mecanismo evolutivo general de la vida; la incorporación maniquea de la “lucha por la vida” en los planteamientos malthusianos; y finalmente luego de más de dos décadas de detalladas observaciones sobre el comportamiento animal la respuesta que le da Pedro Kropotkin a través de su Apoyo Mutuo (1902) al Manifiesto por la Lucha de la Existencia (1888) de Thomas Henry Huxley; la ecología empezó a ser un factor de la pugna entre los discursos hegemónicos dominantes durante buena parte del siglo XX: capitalismo-socialismo.

La polémica iniciada en el enfrentamiento Kropotkin (socialista, libertario, anarquista) y Huxley (conservador), se traslada al siglo XXI con un movimiento ecologista en cuyo seno existen grupos que manifiestan que la ecología no es de derecha o izquierda, sino que perfila una mirada hacia adelante. Ello fundamentalmente debido a la manifiesta inviabilidad ecológica de la lógica capitalista y al fracaso en los llamados socialismos reales de la incorporación de la cuestión ecológica. De tal manera que en el siglo que recién está comenzando los ecologistas cada vez más están dispuestos a profundizar el perfil político de una disciplina que decididamente parece trascender las paredes del aula de clase para convertirse en un componente fundamental para la construcción de una alternativa que de respuesta a los problemas generados por el insustentable modelo de crecimiento económico basado en sobreexplotación y destrucción de la naturaleza y en exclusión social: menos del 20% de la población mundial se beneficia de manera plena de ese mal desarrollo depredador y vandálico.

El CENAMB comprendiendo el carácter trascendental de este debate ecológico-político para el mundo en general y para el país de manera particular, como parte de las actividades para la creación de la Cátedra libre del Ambiente que se está formalizando ante el Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela, decidió la realización del foro Ecología Política Hoy. Con este foro se pretende abrir los necesarios espacios académicos para todos aquellos que estén interesados en la discusión libre y la reflexión crítica necesarias cuando se requiere la construcción de nuevas opciones para superar la ya larga sombra histórica de los esquemas de intervención humana de la naturaleza, que están provocando las diversas manifestaciones de crisis ecológica de la sociedad: desertificación, pobreza, efecto invernadero y extinción de especies, entre las más preocupantes. De tal forma el CENAMB busca a través de esta iniciativa una vez más ir a la búsqueda de la necesaria combinación entre la excelencia y la pertinencia del conocimiento, para así apalancar las posibilidades de construir una praxis ecológica del cambio profundo y la transformación duradera del actual *status quo* insostenible.



<u>Índice:</u>	pág.
■ Foro Ecología Política Hoy	2
■ El Manejo de Riesgos en Venezuela	4
■ Conferencia sobre Aspectos Ambientales de las Políticas Públicas	7

Foro Ecología Política Hoy

El 19 de mayo, en el marco del Aniversario del CENAMB y como antesala a la instalación de la Cátedra Libre del Ambiente que promueve esta institución, se realizó el foro Ecología Política Hoy, con los profesores **Edgardo Lander** y **Giulio Santosuosso**.



De izq. a dcha: profesor Sergio Barreto, Santosuosso, Antonio de Liso director del CENAMB, Lander y Ocarina Castillo, coordinadora del PCI de la UCV.

Lander es sociólogo, egresado de la UCV e investigador a nivel de Doctorado. Comenzó hablando sobre la *huella ecológica*, que es la medida calculada sobre el número de hectáreas que son intervenidas para satisfacer el consumo humano (de papel, carne, etc.). Según cálculos del PNUMA, hoy se utilizan 1.5 Ha. por persona. En contraste, los países de alto consumo requieren de dos a cinco hectáreas. Si todos viviéramos según los estándares de vida de Canadá y Estados Unidos, por ejemplo, se necesitarían por lo menos tres planetas Tierra para proveer los materiales y la energía requeridos, y para absorber los desechos resultantes.

Hemos llegado al límite de la capacidad de la tierra. **La sobrecarga que hemos inflingido en sus "recursos" compromete progresivamente la capacidad del planeta de sostener la vida a futuro.** Si la población mundial continúa creciendo como está previsto, para el año 2030 habrá 10 mil millones de personas, lo cual dejaría un promedio de huella ecológica de sólo 0.7 hectáreas de tierra productiva por persona.

Esto suponiendo que se detenga la degradación del suelo, la desertificación y que se regularice el ciclo del agua, afectado ahora por la subida de temperatura del cambio climático y que produce grandes sequías, lluvias e inundaciones devastadoras. Otra posibilidad de magnitudes catastróficas sería la alteración e incluso la reversión de las corrientes marinas. Todos los aspectos de la vida en el planeta se ven extraordinariamente

amenazados por la actividad humana y ya no estamos hablando de predicciones apocalípticas, se trata de la realidad.

La industria energética y el gobierno de los EEUU, renegando de esta realidad, han dado una respuesta irresponsable y torpe: no hay evidencia de que tal cosa esté sucediendo y en cualquier caso los correctivos serían demasiado costosos. Simplemente están defendiendo el *american way of life*.

La famosa Cumbre de Kyoto que los EEUU han rehusado ratificar, establece reducir para el 2012 las emisiones de gases en un 5,2%, hasta los niveles de 1990. Así, escasamente constituye un saludo a la bandera y ni siquiera ha dado comienzo, apenas entraría en efecto en el 2008!. Luego está lo que se ha llamado la cuota de contaminación: un país que contamine menos puede vender lo que le queda de cuota a una nación que contamine de más. Otra visión mercantilista del problema estipula que hay "demasiada naturaleza sin dueño", y si lo hubiera, éste tomaría acciones para detener el daño.

Lander critica la postura de organismos internacionales como el FMI, que transforma las críticas que se le hacen y manipula la información. Como cuando propone que los países del sur deben adoptar los modelos económicos de "desarrollo" de sus vecinos industrializados del norte. En realidad lo que se busca es "exportar" la huella ecológica, que el sur produzca para el consumo del norte. Además, recuerda que también existen diferencias de consumo entre los países ricos y pobres. Para decirlo en lenguaje de economista, la situación suma "0": si alguien usa los recursos, alguien más está dejando de usarlos.

En realidad el problema parte de la visión que se tiene del mundo de la sociedad actual. Y esto se refleja en el modo que utilizamos para designar a la naturaleza: *recursos*, según el DRAE quiere decir "bienes", elementos disponibles para satisfacer una necesidad o llevar a cabo una empresa. Ello implica posesión de algo de lo que en realidad formamos parte. La teoría económica asegura que el aumento de la producción genera riquezas, lo cual implica la necesidad (real o ficticia) de consumo de esa producción. Pero **esta idea del crecimiento sin fin, simplemente no es viable.** La ecuación producto/riqueza=bienestar/felicidad, también establece la destrucción de la base de la producción (los recursos) para generar más riqueza.

Para Lander, **es necesario realizar una crítica epistemológica a los modelos del**

conocimiento; Bacon y Weber, que establecieron la separación de las esferas del conocimiento y a la ciencia como patrón superior, por ende con dominio sobre la naturaleza. Ello ha traído como consecuencia una suspensión del juicio ético y una profunda crisis de la civilización. El modelo social en vigencia desde hace 500 años, donde la humanidad construye/destruye se ha convertido de facto en una guerra contra la naturaleza.

Lander habla del *desconocimiento del conocimiento*: donde éste no refleja ya la realidad, sino una hiperrealidad deformada. En su opinión, debemos "desarmar los cercos protectores" para que pueda surgir un mundo nuevo y otros patrones de conocimiento. Por ejemplo, replantear el rol de la mujer, además de realizar una crítica radical al sistema patriarcal establecido.

Giulio Santosuosso es matemático y fue uno de los profesores fundadores de la Universidad Simón Bolívar. Además de la enseñanza, ha realizado actividades tan variadas como ser asesor de la Alcaldía del Caroní en el período 92-97. Hoy día dirige su propia empresa de informática en Silicon Valley en los EEUU.

Santosuosso nos recuerda que la palabra política viene de *polis*, nombre que designaba a la antigua ciudad-estado en la Grecia clásica. **Hacer política es el arte de vivir en comunidad en la polis, en la ciudad.** El pensamiento político debe buscar el funcionamiento adecuado de la ciudad por el bienestar de todos los ciudadanos, pero los convencionalismos modernos han desvirtuado el significado de la palabra.

Los políticos de hoy día son de miras estrechas, cortoplacistas, incapaces de percibir el cuadro completo. Pone por ejemplo a esos alcaldes que para aliviar la congestión de las vías construyen más canales; o los gobiernos que proponen el "carro familiar", que resultaría más económico para el público al no pagar impuestos, etc. Este tipo de acciones, que resuelven cosas puntuales, son medidas populares, pero no hacen nada respecto al problema de fondo de las grandes ciudades (crecimiento incontrolado) o del consecuente aumento de la contaminación que el mayor flujo vehicular significaría. Existen otros métodos para el control del tráfico, como lo son los días de parada, impuestos de estacionamiento, multas por emisiones, etc., las cuales buscan reducir el número de personas que usen vehículos particulares a favor del transporte público, pero que son impopulares. ¿Quién va a aplicarlas?

Tomemos como caso de estudio a Italia, que cuenta con 58 millones de habitantes y que tiene un estimado de 41 millones de automóviles! El

panorama es escalofriante: congestiones masivas de las vías públicas, contaminación cada día mayor, enfermedades respiratorias... Pero hemos de recordar que sólo el 12,5% de las personas del planeta tienen carro. Países como China (que es famosa por sus imágenes de gente desplazándose en bicicletas) o la India, cuentan entre ambos casi la mitad de la población mundial y "caminan corriendo" hacia el modelo consumista capitalista.

Supongamos, que todos tratásemos de ser como los estadounidenses: la ciudad de Nueva York produce diariamente 12 mil Kg. de basura, si todos los habitantes del planeta consumieran como los neoyorquinos, producirían más de 7.2 billones de toneladas de basura por día.

Nos recuerda el matemático, que **cualquier sistema acepta perturbaciones pero de una intensidad inferior a la capacidad máxima de carga que tiene con respecto a esa perturbación.** En el sistema planeta tierra, la perturbación somos los seres humanos. La relación es como sigue: cuanto más aumenta la población, más aumenta el consumo; a esto hay que añadir el incremento del nivel tecnológico para satisfacer ese consumo, todo ello junto termina generando una mayor destrucción. Ninguna variable puede crecer infinitamente si el sistema ha de sobrevivir, la población mundial debe estabilizarse, la tecnología tiene que ser sostenible.

El modelo económico actual, la obsesión con el coeficiente de PIB son absurdos. Si el coeficiente de crecimiento de la economía fuera de 30% el planeta moriría, porque no podría sostenerlo. Santosuosso pone un ejemplo de consumismo relacionado con su trabajo en California: las partes internas de las computadoras están fabricadas con cadmio, plomo y otros elementos tóxicos. Cada año miles son desechadas para ser reemplazadas por modelos más nuevos y más rápidos, razón por la cual la bahía de San Francisco está contaminada con dichos metales pesados.

El dejar de consumir de este modo enfermizo (carro, computadora nueva cada año, 50 pares de zapatos, etc.) implicaría una profunda modificación de nuestro modo de vida. Santosuosso propone **una economía basada no en la producción, sino en las 3 erres: reducir, reutilizar y reciclar.** Una *eco-economía*, para decirlo en palabras de Lester Brown. Empecemos por preguntarnos ¿qué es desarrollo? Cuando miramos a los coeficientes de los países desarrollados en cuanto a suicidio, adicción a las drogas, depresión, nos damos cuenta de que riqueza no es igual a bienestar espiritual.

María Capriles, estudiante de Comunicación Social, UCV

La Gestión de Riesgos en Venezuela: Los aportes del CENAMB

En nuestro país durante mucho tiempo no se prestó la debida atención al problema de los desastres naturales y su prevención. Menos aún se podía esperar tener comprensión de cómo se relaciona ello con el crecimiento urbano y los riesgos "naturales". Este artículo pretende sintetizar lo que ha sido el producto de la investigación institucional de más de 20 años en el tema, que han convertido al CENAMB-UCV (fundado en 1.977) en uno de los centros de referencia en Venezuela en lo que a investigación de riesgos se refiere, con reconocimiento internacional.

Queremos resaltar la labor hecha por todos los científicos venezolanos, en particular destacar la labor de quienes forman la tercera generación de investigadores venezolanos en el tema y la primera que orienta su trabajo a la gestión integral de riesgos y a la reducción de la vulnerabilidad.

A partir del terremoto ocurrido en Caracas en 1.967, comenzó a despertarse la preocupación por los posibles peligros "naturales" que podían afectar a Venezuela. Luego, ocurrirían la explosión de los depósitos de combustible en la planta termoeléctrica de Tocoa en 1.982 y la inundación por flujos de detritos que afectó el sector de El Limón en Maracay y Ocumare de la Costa en 1.985. Luego, el sismo de ciudad de México y el flujo torrencial que arrasó con Armero en Colombia ese mismo año, causaron gran conmoción. Pero todavía persistía la ceguera, por parte del Estado, para percibir cuán importante y necesaria era la noción de *prevención*.



Edif. Majagua, Los Palos Grandes, Caracas 1967

Los eventos fueron controlados por las autoridades, pero no se pensó en crear nuevas estructuras o en incorporar al sector educativo

como un eje medular en la gestión para la reducción de riesgos.



El volcán Nevado del Ruiz, causante de la tragedia de Armero en Colombia, 1985

El final de la década de los ochenta marca el inicio de la preocupación de los colegios profesionales y de las universidades por la ocurrencia de desastres. Aún no se había llegado a vincular la cuestión social con los estudios de riesgos o a crear una sistematización. En el ámbito internacional, a partir de esa época hay interesantes estudios de un área predecesora de los estudios de vulnerabilidad, denominada "epidemiología de desastres naturales", que manejaban conceptos como "exposición", asociada a los grupos de edad y sexo, condiciones económicas, culturales y estilos constructivos.

A los 20 años del terremoto de Caracas, se realiza el Primer Congreso Venezolano de Ingeniería de Emergencias, en el cual se analizaron los efectos que produjeron los terremotos de Ciudad de México, Loma Prieta, San Fernando, así como los eventos locales. Este fue el inicio de la línea de investigación Ciudad y Ambiente. El CENAMB planteó en esa oportunidad que los riesgos no eran sólo "geológicos o naturales" sino "geográficos" por cuanto eran una asociación entre la amenaza, la vulnerabilidad y el comportamiento de la población, elementos que en un momento y lugar dado se conjugan para producir un desastre. En 1990, el geógrafo Jesús Delgado realiza los primeros mapas integrales de vulnerabilidad urbana en Venezuela. En su estudio, Delgado planteó que los riesgos geográficos eran la resultante de la interacción entre las variables que producen la amenaza, la vulnerabilidad y el comportamiento de la población.

En 1.991 se publica el trabajo "Un modelo de Microzonificación Geográfica del Peligro

Hidrometeorológico en Caracas y Ciudades Similares”, que es un estudio de las quebradas o ríos que drenan desde el Ávila hacia Caracas, en el cual se determinó el grado de peligrosidad en función de factores geomorfológicos e hidrológicos de las cuencas. El desastre de Vargas confirmaría lo afirmado en este estudio (Boletín de la Sociedad Venezolana de Geólogos, abril, 1.991). También en ese año se publicó el trabajo “Determinación del Riesgo Geográfico en Barrios Emplazados en Vertientes”.



Terremoto de Ciudad de México, 1985

En el 92 se crea en el Municipio Libertador el Sistema Municipal de Mitigación y Atención de Emergencias del Municipio Libertador (SMMAE), primera estructura interinstitucional para la prevención, atención y rehabilitación de emergencias y desastres, que reunía más de 20 organizaciones como el Metro de Caracas, Lagoven, Defensa Civil, la Electricidad de Caracas, Hidrocapital, el CENAMB-UCV y varios ministerios. El Cuerpo de Bomberos del Distrito Federal, era el corazón del Sistema. Se estableció que el ámbito jurisdiccional más adecuado en Venezuela para los estudios de gestión de riesgos y zonificación de amenazas y vulnerabilidad es el municipio, ya que es el nivel de gobierno donde se ejecutan a nivel local las políticas de la administración pública nacional y regional. Se hizo la distinción entre los organismos ejecutores y los de soporte técnico-científico; los organismos docentes y las comunidades no estaban incluidas.

En este trabajo se tomaban en cuenta las amenazas de origen natural, el ámbito legal, socioeconómico, temporal y político; se definen como recursos del sistema la infraestructura y el conocimiento de la ciudad, contenidos en las instituciones y en la sociedad civil organizada. De acuerdo con la propuesta los componentes del sistema eran: Prevención, Mitigación (estructural y no estructural), Atención (primaria y secundaria), Recuperación (rehabilitación urbana y psico-social). Se trató de establecer los vínculos entre los que tomaban las decisiones y los órganos ejecutores, a

partir de la ocurrencia de un “evento no deseado” o emergencia.

La tormenta tropical Brett en 1.993, hizo que la comunidad tomara conciencia de lo vulnerable que somos ante conflictos sociales y eventos naturales de mediana intensidad. En 1.994 se realiza la “Microzonificación de Riesgos Socio Naturales del Municipio Chacao”, el primer estudio integral de su tipo hecho en Venezuela y que aún se mantiene vigente. Allí se evaluaron las variables de vulnerabilidad urbana requeridas por el estado a la fecha: altura, tipo y configuración de las edificaciones; densidad de población; tipos de vías y flujo de vehículos. Se evaluaron las variables del medio físico-natural que permitirían entender el comportamiento del suelo y la interacción suelo-estructura en caso de sismos o de inundaciones. Con esto se produjeron mapas de amenaza sísmica, hidrometeorológica, geotécnica y de vulnerabilidad integral.



Chile sufrió en 1960 un sismo de 9 grados en la Escala de Richter, que a su vez causó un Tsunami que devastó a la ciudad costera de Valdivia

Fue con el desarrollo del manual “Como reducir los riesgos socio-naturales con participación de la comunidad”, que se hizo en 1.999 entre las ONGs Geografía Viva y Misereor, el CENAMB-UCV, la Comunidad de Valle Alegre en la parroquia de La Vega y estudiantes de la escuela de Arquitectura, que se pudo hacer en forma sistemática una experiencia docente articulada con investigación y gestión.

Gracias al Catastro de Riesgos Socionaturales del Municipio Valencia (años 98-99), realizado con estudiantes de arquitectura, geografía e ingeniería de las universidades Central de Venezuela y Carabobo, se visualizó la necesidad de estructurar a la organización municipal para la aplicación de dicha información. El trabajo, hecho en el marco de un macroproyecto urbano, denominado Proyecto Valencia 2020, desde el

Instituto Municipal del Ambiente (IMA), permitió entender que no bastaba un detallado diagnóstico de la ciudad, había que determinar los actores y los protocolos de vinculación entre dichos actores, para garantizar la aplicación de las medidas prescritas o para determinar medidas a partir de la información producida en el Catastro de Riesgos.

Este modelo, que tiene sus raíces en el S.M.M.A.E., se lo denominó apropiadamente "Sistema Municipal de Gestión Estratégica del Ambiente" (SISMUGEA), pues se trata de crear una red sistémica, de ámbito municipal y carácter estratégico que haga gestión ambiental a partir de la gestión de riesgos ambientales. Este modelo de gestión interinstitucional tiene su centro en el Sistema de Información para la Gestión Municipal del Ambiente (SIGMA) un sistema de información territorial en el cual converge la información producida por los actores de la gestión municipal del ambiente. El SIGMA - SISMUGEA es un mecanismo de circulación y seguimiento de la información relacionada con la gestión para la reducción de los riesgos ambientales que permite hacer seguimiento a la gestión ambiental.

La gestión municipal, tal como está planteada hoy en día, es reactiva, la emergencia se vuelve parte de la cotidianidad y en tanto se responde y atiende, es muy poco el tiempo que queda para pensar en la ciudad, en como lograr un desarrollo urbano sostenible. Se compite en desventaja con un crecimiento urbano desmesurado y caótico, y mientras éste se da, a las organizaciones municipales no les queda otra que resanar los huecos que se van produciendo, en todos los órdenes del acontecer urbano. A esta cotidianidad se le suma la falta de continuidad en las gestiones y la falta de claridad en cuanto a las competencias propias o las distorsiones que crean a veces las competencias concurrentes, que en gestión de riesgos son considerables.

Hacia una Teoría General de los Riesgos

Hay dos tendencias bien marcadas en la investigación en el tema de los riesgos ambientales. Por un lado se sigue trabajando en la conceptualización del tema, que ya no puede seguir teniendo distintas interpretaciones, trabajo que está realizando actualmente el CENAMB. En ese sentido existe una tesis doctoral específica de los contenidos teóricos de la vulnerabilidad que se lleva a cabo desde el CENAMB y con base en la misma se pudo producir un Diccionario de Riesgos Ambientales.

Por otra parte, la gestión de riesgos tiende a ser sistematizada, organizada por objetivos compartidos. En ese sentido el CENAMB participa en la Comisión Conceptualizadora del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos y Protección Civil y en el Proyecto de Apoyo a la Prevención de Desastres de la Comunidad Andina (PREDECAN), ha firmado un convenio para el trabajo conjunto con la Fundación Venezolana de Investigaciones Sismológicas y es miembro contraparte del equipo que desarrolla el Plan Básico de Manejo de Desastres del Distrito Metropolitano de Caracas (proyecto JICA - Alcaldía del Distrito Metropolitano).



Deslave de Vargas, 1999

En Venezuela la vulnerabilidad es de diverso orden: estructural, educativa, institucional, territorial. No es un tema que se agota en el tiempo y además es un tema transdisciplinario, con aportes concretos de las ciencias básicas, las ciencias sociales, la Arquitectura y la Ingeniería.

Hoy día se están creando cursos de gestión de riesgos en las distintas universidades, después de más de veinte años y tres desastres de origen natural. Sin embargo, falta la voluntad de trabajo compartido.

El tema resulta atractivo como estudio de postgrado y por ello las universidades -que viven cada vez más de lo que se puede obtener por esta vía- han encontrado una fuente de ingresos. Eso es bueno en sí mismo, pero sería mejor si se hiciera de manera coordinada, aprovechando las fortalezas de cada casa de estudios o escuela. El SISMUGEA puede ser más que un curso, una aproximación a la docencia pero desde la experiencia directa en el tema y sobre unas bases teóricas propias generadas en el CENAMB.

Profesor Jesús Delgado, investigador del CENAMB-UCV

Conferencia sobre los Aspectos Ambientales de las Políticas Públicas

El viernes 13 de mayo a las 9:00 a.m. se llevó a cabo en la sede del CENAMB -y en el marco de la próxima apertura de la Cátedra Libre en Ambiente- la Conferencia *Integración de Aspectos Ambientales en la Evaluación de las Políticas Públicas*. Fue dictada por el profesor invitado, **Dr. Jesús Barreiro Hurlé**, del Instituto Andaluz de Investigación y Formación Agraria, Pesquera, Alimentaria y de la Producción Ecológica (IFAPA), adscrito a la Consejería de Innovación, Ciencia y la Empresa de la Junta de Andalucía, España.

El IFAPA cuenta con una red de centros en todas las provincias, a través de los cuales se complementan las políticas modernizadoras de la Consejería. En este caso, se trata de su sede en Granada, en el Camino de Purchil, que contribuirá a modernizar los sectores agrario, pesquero y alimentario y realizar modificaciones dirigidas a mejorar su competitividad económica a través de la innovación, la investigación, la transferencia de tecnología y la formación de agricultores, pescadores y técnicos.

Los espacios naturales cumplen toda una serie de funciones, como son las recreativas y medioambientales, que afectan al bienestar de las personas. Son activos ambientales que la sociedad desea conservar ya que proporcionan utilidad tanto a los habitantes de la sociedad rural donde están inmersos como a los habitantes del medio urbano que los utilizan. Además, tienen características propias de los bienes públicos (no exclusión y no rivalidad en el consumo) y de los recursos de libre acceso, por lo que carecen de un mercado donde intercambiarse y, en consecuencia, también carecen de precio. La ausencia de valoración de estos recursos puede llevar a su sobreexplotación o uso inadecuado y a que dejen de cumplir las funciones sociales antes mencionadas. El método de valoración contingente es una de las técnicas disponibles para estimar su valor. La información obtenida, junto a otros elementos, puede ser utilizada en el análisis coste-beneficio como fundamento de determinadas decisiones públicas.

El método de valoración contingente (MVC) es un modo directo e hipotético que permite obtener estimaciones del efecto de determinadas acciones sobre el nivel de bienestar de los individuos. El método se basa en la construcción

de un mercado hipotético en el que normalmente los individuos deben expresar su máxima disposición a pagar (DAP) por llevar a cabo una determinada política o actuación. Este método ha sido ampliamente utilizado en todo el mundo para valorar activos sin mercado, en particular para valorar externalidades ambientales, llegando a suponer una parte importante de la investigación dentro de la economía ambiental.

La valoración de externalidades ambientales mediante el MVC en España se ha centrado mayoritariamente en la estimación de los beneficios derivados del uso recreativo de espacios naturales protegidos. Esto es un fenómeno muy reciente en comparación con otros países donde se vienen aplicando estas técnicas desde los años sesenta y ello a pesar del importante patrimonio natural que posee. En concreto, el número de espacios naturales protegidos bajo las diversas figuras existentes (parque nacional, parque natural, reserva natural, etc.) supera los 500, lo que supone, aproximadamente, el 6% de la superficie total.

El IFAPA se halla en la búsqueda de soluciones para diversos objetivos que son:

- **de Carácter Social:** Proteger las explotaciones agrarias familiares, mantener y mejorar la calidad de vida de los pueblos, mantener los productos locales tradicionales.
- **de carácter Medioambientales:** Favorecer prácticas agrarias respetuosas del medio ambiente, contribuir a proporcionar al ciudadano una red de espacios naturales adecuada, mantener los paisajes agrarios tradicionales.
- **de carácter económico:** Suministrar productos agrarios a precios razonables para el consumidor, asegurar que los productos alimentarios sean sanos y saludables, favorecer la competitividad de las explotaciones agrarias, garantizar una renta adecuada a los agricultores, mantener un adecuado autoabastecimiento alimentario.

Convocatoria para concurso de investigación

El Programa Globalización, Cultura y Transformaciones Sociales del Centro de Investigaciones Postdoctorales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela, invita a participar en el **Concurso Internacional de Ensayos de Investigación: Cultura y Transformaciones Sociales**. Los trabajos, escritos en español o portugués, se dividen en tres ejes de análisis:

- 1.- Representaciones, discursos y políticas de identidades y diferencias sociales
- 2.- Representaciones, discursos y políticas de ciudadanía y sociedad civil
- 3.- **Representaciones, discursos y políticas de economía, ambiente y sociedad:** economía, mercado, liberalismo y neoliberalismo, economía popular y/o solidaria, desarrollo, desarrollo local, desarrollo endógeno, desarrollo sostenible, etnodesarrollo, medio ambiente, biodiversidad, ecología, agroecología, energía, recursos naturales, desarrollo social y ciencia y tecnología.

El premio para los dos primeros lugares incluye la publicación del trabajo y un monto en dólares. La fecha límite de entrega de los ensayos 15 de Noviembre. Información y contacto:

http://www.globalcult.org.ve/Convocatoria_Concurso_CyTS.htm

CENAMB

DIRECTOR

Prof. Antonio de Lisis

COORDINADORES

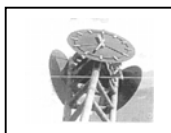
Jesús Delgado

Evelin Jaramillo

Wilfredo Acosta

REPRESENTANTE PROFESORAL

Milene Gutierrez



DIRECTORIO UCV

RECTOR

Antonio París

VICERRECTOR ACADÉMICO

Eleazar Narváez Bello

VICERRECTORA ADMINISTRATIVA

Elizabeth Narval

SECRETARIA

Cecilia García Arocha



Notas CENAMB

COORDINACIÓN DE PUBLICACIONES

Prof. Gilberto Buenaño

Asistente María Capriles

Notas CENAMB es realizado en los talleres del CENAMB

CENTRO DE ESTUDIOS INTEGRALES DEL AMBIENTE, UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
Urbanización Santa mónica, Calle Gil Fortoul, Quinta CENAMB, Caracas 1040 Apartado Postal 17350
Teléfonos: (50-2) 66210297 / 6628031 / 6625938 / 6935672 / 6939414

Correo Electrónico: cenamb@camelot.rect.ucv.ve

<http://ucv/cenamb.htm>

Notas CENAMB es una publicación mensual. Las opiniones expresadas por los autores no reflejan necesariamente reflejan las opiniones del CENAMB. Notas CENAMB acepta artículos sobre temas ambientales pero no se compromete a publicarlos. Los originales, fotografías y material gráfico no serán devueltos.

Notas CENAMB es gratuito. Si ud. No está en nuestra lista de distribución y desea recibirlo envíenos sus datos y dirección. Los contenidos de Notas CENAMB pueden ser reproducidos siempre y cuando se citen el autor y la fuente.