

LA LOGICA DEL CAPITAL Y DEL TRABAJO EN LA APROPIACION Y TRANSFORMACION -
DEL ESPACIO

La unidad dialéctica de los procesos de trabajo y de acumulación sólo admite escisión en el plano analítico. En el efecto, el primero de dichos procesos no es sino un instrumento para la valorización del capital productivo y, recíprocamente, la capitalización de esta valorización, su incorporación al proceso productivo, es condición fundamental para que el capital siga existiendo como relación social.

Sin embargo, la imposición de los intereses capitalistas implica una permanente confrontación con los sectores trabajadores que reivindican una mayor participación en el producto social obtenido. Tal situación determina que la expansión del sistema no responda únicamente a la racionalidad del capital sino al desarrollo permanentemente contradictorio entre capital y trabajo (9). Por lo tanto, alrededor de la distribución y de la acumulación se sitúan los conflictos sociales básicos del capitalismo, haciendo necesaria la fuerte intervención de las instancias política, y cultural-ideológica para que aquella pueda efectuarse obedeciendo en gran medida a la lógica dominante. (10)

Consecuentemente, si analizamos el capitalismo desde la óptica de su racionalidad —que se expresa en la necesidad de producir la mayor cantidad de ganancias, y de transformar esta ganancia en capital— así como de los esfuerzos que debe desplegar para contrarrestar en alguna medida las contradicciones que dicha racionalidad va generando, podemos compren-

(9) Edgardo LANDER

(10) "Creemos que los modos de utilización de los excedentes constituye el mecanismo indispensable que enlaza los fundamentos económicos de la sociedad con lo que Marx llamó la superestructura".
BARAN, SWEETZ, El Capital Monopolista, Pág. 11

der los principales fenómenos que caracterizan el desarrollo histórico - de este orden social. En particular, nos detendremos en el examen de la expresión espacial de esta dinámica.

Así, dentro de las acciones que responden al objetivo general de incrementar la tasa de ganancia (11), es posible distinguir las siguientes tendencias:

i) iniciativas orientadas a disminuir la incidencia del trabajo en los costos de producción, mediante el acelerado desarrollo de las fuerzas productivas. Esto significa que para valorizarse crecientemente, el capital debe transformar las ganancias, en nuevos medios de producción -- que posibiliten el mejoramiento de la productividad del trabajo. Por lo tanto, en el adecuado manejo del capital constante, en su acrecentamiento, reside una de las claves del desarrollo capitalista, pero sin -- que ello implique en ningún momento prescindir de la fuerza de trabajo, única creadora de plusvalía.

Como ya vimos en el punto precedente, el capital constante está constituido por el conjunto de instrumentos de trabajo en su sentido estricto (12) y por el espacio geográfico en tanto objeto y soporte de la producción material. Por consiguiente, el papel estratégico y decisivo que a estos elementos les corresponde cumplir en el proceso de acumulación capitalista, nos dá aquí la justa medida de su enorme relevancia -- para la reproducción del sistema y permite ubicar debidamente toda la problemática que tiene como centro de atención el espacio (13). Ba-

(11) Tasa de ganancia = $\frac{\text{beneficios} + \text{rentas} + \text{intereses}}{\text{capital constante} + \text{trabajo}}$

(12) Maquinaria, equipos, herramientas, medios de transporte
M. HARNECKER, Los conceptos elementales del materialismo histórico

(13) Ya Marx señalaba en El Capital, que una de las características del capitalismo consistía en el crecimiento de la riqueza bajo la forma de medios de producción.

jo la perspectiva antes expuesta, la gran competencia que hoy día se desarrolla entre los sectores capitalistas por el control y la ocupación de áreas estratégicamente ubicadas con relación a los mercados o por el acceso a las fuentes de materias primas, pueden ser adecuadamente comprendida.

En el primer caso, es de todos conocido que el aspecto relativo a la localización en el espacio, juntamente con los de factibilidad y rentabilidad, constituyen las tres cuestiones claves que son examinadas antes de cualquier aplicación del capital en alguna actividad productiva. Una localización bien elegida garantiza menores costos de transporte y economías de aglomeración que compensan ampliamente las deseconomías que podrían derivarse, por ejemplo, de la valorización acelerada de las tierras urbanas. Este último aspecto es de suma importancia para explicar por qué la macrocefalia urbana es un fenómeno inevitable en el capitalismo. También ayuda a entender por qué, en la medida en que el desarrollo de las fuerzas productivas permite maximizar el aprovechamiento de los recursos naturales, aumenta el número de agentes productivos ligados al procesamiento de dichos recursos que se suman a aquellos que ya han optado por una localización urbana. Por otra parte, la renta de la tierra, es parte constitutiva de las ganancias, lo que nos indica que la propiedad privada de las áreas urbanas y rurales cumple también un papel protagónico en el proceso de valorización del capital.

En el segundo caso, sabemos que el aprovechamiento de los recursos naturales está en la base de toda actividad productiva. Siendo estos recursos escasos, quien logre monopolizarlos directa e indirectamen

te asegura una posición negociadora en extremo ventajosa en el momento de la distribución del excedente dentro de un sistema nacional e internacional.

Otra vía que ha conducido a disminuir la incidencia del trabajo - en los costos de producción ha sido la de movilizar capitales desde un espacio político-territorial hacia otro, donde las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo son más favorables. Tales condiciones, relacionadas con la presencia de formas de organización social de la producción heterogéneas o con la presencia de sistemas políticos que restringen los movimientos reivindicativos en pro de mejores salarios, permiten remuneraciones relativamente más bajas a este factor de la producción y se traducen en sobre explotación (14).

Las contradicciones sociales que van asociadas a los procesos mencionados se expresan especialmente a través de:

- la utilización irracional de los recursos naturales, al privar el interés económico-individual sobre el interés social,

(14). Celso Furtado, analizando las ventajas que se derivan para las grandes empresas de operar en distintos espacios económicos nacionales, señala lo siguiente: "Admitiéndose que la tecnología sea aproximadamente la misma, los principales factores causantes de las diferencias de rentabilidad serán: la escala de producción, las economías externas locales, el costo de los insumos que no pueden ser importados y de los impuestos locales, en términos de producto final. Los dos primeros factores están estrechamente ligados a la dimensión del mercado. De este modo, si admitimos que el nivel de impuestos es el mismo, la rentabilidad pasa a depender de la dimensión relativa del mercado interno y del costo de la mano de obra. Ahora, el efecto positivo de la dimensión del mercado tiende a un punto de saturación el cual varía de industria a industria. en la medida en que éste es alcanzado el factor fundamental pasa a ser el costo de la mano de obra en términos de producto vendido en el mercado internacional. Si la gran empresa al organizar un sistema productivo que se extiende del centro a la periferia, consigue en realidad, incorporar a la economía del centro los recursos de mano de obra barata de la periferia".- En El Club de Roma. Anatomía de un Grupo de Presión Págs. 45, 46

- la concentración de capitales y de fuerza de trabajo en aquellas áreas que cuentan con excepcionales condiciones para la acumulación capitalista, hecho que determina que el fortalecimiento de grupos monopolísticos radicados en las grandes aglomeraciones urbanas se haga a expensas del debilitamiento de los grupos económicos que se desenvuelven en los demás sub-espacios nacionales,
- el surgimiento de problemas de contaminación ambiental y de caos urbanos en aquellos lugares donde se verifica la concentración de capitales y fuerza de trabajo, en la medida en que este proceso se realiza siguiendo las libres leyes del mercado y eludiendo el control social,
- la marcada diferenciación que presentan los distintos agentes sociales en lo que respecta a su posibilidad de acceso a la tierra, tanto en la esfera del consumo como en la de la producción. Este hecho da lugar a una distribución muy selectiva de agentes sobre el espacio urbano y rural y explica los enormes desniveles que éstos presentan en cuanto a la infraestructura y equipamiento de que disponen para sus actividades.
- la creación de desempleo en aquellos espacios nacionales de donde son originarios los capitales que se desplazan en búsqueda de mejores condiciones para la reproducción de la fuerza de trabajo, y desequilibrios sociales en aquellos que actúan como receptores de dichos capitales.

ii) Iniciativas orientadas a disminuir la incidencia del capital constante en los costos de producción. En este sentido la estrategia de los sectores monopolísticos capitalistas se basa principalmente en dos tipos de acciones. En lo que respecta al espacio-objeto, a través del comercio internacional, de la inversión directa y de las presiones político-milita-

res, tratan de obtener materias primas a menores costos en aquellas áreas donde las condiciones naturales o los sistemas económicos imperantes así lo permitan. También es bastante corriente que dejen en manos del Estado la producción y suministro de algunos insumos básicos, como el agua y la energía, recibéndolos después a precios subsidiados.

En lo que respecta al espacio-soporte, su estrategia consiste en revertir en su provecho los beneficios que se derivan de la infraestructura física y social que construyen los Estados nacionales, quienes tradicionalmente se han responsabilizado por la creación de obras de capital social básico que son financiadas por toda la comunidad. A través del cumplimiento de esta función, el sector público ha contribuido en forma decisiva al mantenimiento e incluso al acrecentamiento de la tasa de ganancia de los grupos privados, al aportar una alta parcela del capital constante, parcela que, en circunstancias distintas, tendría que ser costeadada por las propias empresas (15).

Las iniciativas mencionadas tienen como contradicciones específicas:

- el empobrecimiento relativo y la inestabilidad económica de aquellas sociedades nacionales que se especializan en el suministro de materias primas baratas para los grupos monopólicos internacionales. Tal situación con mucha frecuencia, obliga a las primeras a una explotación acelerada e irracional de estos recursos, para conseguir los medios económicos con que hacer frente a sus innúmeros problemas sociales,
- la desigual distribución espacial de las obras de capital social básico que construyen los estados nacionales, los cuales van a atender en forma

(15) Aquí nos referimos a vialidad, puentes, puertos, aeropuertos, represas, sistemas de riego, etc.

preferente y prioritaria a los requerimientos crecientes y localizados de los grupos de mayor poder económico. Este comportamiento del sector público, contribuye a hacer más aún aguda las diferencias entre los distintos sub-espacios nacionales en lo que se refiere a su mayor o menor adecuación a las necesidades de reproducción del capital y del trabajo. La actividad inversionista del Estado en función de los intereses mencionados representa, por tanto, otro factor explicativo básico de la macrocefalia urbana.

iii) Iniciativas orientadas a incrementar la masa de ganancia producida en un período dado, mediante acciones tendientes a minimizar todos aquellos obstáculos que se oponen al desarrollo ampliado del proceso cíclico del capital.

En la esfera de la producción tales acciones se traducen, básicamente, en reducir lo más posible el lapso de duración de este proceso. La utilización de métodos para la racionalización del trabajo y la introducción de procedimientos que aceleran artificialmente aquellas etapas en las cuales las características físicas y químicas de los bienes manipulados imponen exigencias temporales para su realización, son algunas de las medidas adoptadas con este fin.

En la esfera de la circulación, la consecución del primer objetivo tiene variadas y complejas manifestaciones. La primera de ellas está relacionada con el logro de la continuidad de este proceso y se expresa a través de: la creación y constante ampliación de un sistema financiero que ampliore los desfases estructurales y coyunturales entre producción y consumo; el extraordinario impulso al comercio internacional como mecanismo de ab-

sorción de los excedentes de producción —que tienen como primer escenario los ámbitos político-territoriales— y como mecanismos de transferencia de las ganancias entre las actividades que participan del intercambio (16); la exportación de capitales hacia nuevos sectores y hacia distintas áreas del mundo capitalista, en búsqueda de nuevas oportunidades de inversión;— la concentración especial de la fuerza de trabajo.

Paralelamente, se hace imprescindible que se desarrollen con gran vigor las actividades de comercio, publicidad, transporte y almacenamiento que son las que viabilizan las acciones antes descritas. Al mismo tiempo, se impone disminuir las pérdidas ocasionadas por la perecibilidad y la discontinuidad temporal y espacial que es característica de los productos naturales, iniciándose su sustitución parcial por similares sintéticos.

Estas distintas orientaciones convergen en el sentido de privilegiar la expansión de las actividades secundarias y terciarias, que se encuentran en el medio urbano las condiciones indispensables para su desarrollo. En contraposición, determinan que las actividades relacionadas con la agricultura y los agentes productivos a ella vinculados, participan en forma subsidiaria de todo este proceso. En las áreas rurales, solamente las actividades extractivas siguen desempeñando un papel relevante para la producción capitalista.

Por otra parte, la necesidad de actuar sobre los mecanismos de fijación de precios —factor importantísimo en la determinación del monto de las ganancias obtenidas y sobre aquellos factores que amenazan constantemente la estabilidad de las distintas unidades de producción capitalistas, tienen también manifestaciones muy significativas.

(16) Samir, AMIN, El Intercambio Desigual

En el primer caso, el paso del capitalismo competitivo al monopolístico traduce los esfuerzos victoriosos por obtener el control de los precios los cuales, al depender anteriormente de los mecanismos del mercado, podrían afectar grandemente la ganancia. Logrado este objetivo, hoy día la competencia se orienta hacia la captura de una mayor fracción del mercado.

En el segundo caso, la expansión del capital hacia distintas áreas ramas y sectores, le permite sortear el peligro del descenso de la tasa de ganancia, fenómeno que es inherente al crecimiento desigual del capitalismo y afecta en distintos momentos a cada una de las actividades que responden a su racionalidad. Estas tendencias explican la conformación de las grandes conglomerados económicos, las compañías gigantes (17). Estas, adicionalmente, posibilitan el aumento de la tasa de rotación del capital, al apropiarse de los eslabones estratégicos de los circuitos de acumulación.

La circunstancia de que las grandes corporaciones han venido sustituyendo al empresario individual como el principal agente económico del capitalismo, tiene decisivas implicaciones para el tratamiento de la categoría que hemos denominado organización social del espacio. A escala in-

(17) "El tipo de firma de vanguardia hoy en día es una organización flexible que persigue no tanto fabricar un producto mejor y más barato en una línea principal, sino ser capaz de entregar la mezcla que produzca mejores ganancias, entre el flujo creciente de productos y/o servicios que el mercado desea"... "lo que interesa a la sociedad anónima es ser capaz de entrar y salir de cualquier línea de producto, en cualquier punto y de combinar las líneas del modo más beneficioso en cualquier momento... De ser posible, harían por la vía del subcontrato la mayoría de sus actividades... y mantendrían las funciones de diseño, planificación, mercadeo y las funciones financieras. En suma, para darse cuenta del cambio en los moldes de las estructuras de las sociedades anónimas en los últimos 30 años, basta comparar la tremenda rigidez de la Krupp con la estupenda flexibilidad de la Litton".- R. LASUEN, "De los Polos de Crecimiento" en CSVP, N°68-69, Nov.1969. p. 17

ternacional, muestra que las relaciones económicas entre países centrales y periféricos se transforman progresivamente en operaciones internas de las grandes empresas o entre grandes empresas (18), situación que lleva a cuestionar la validez del recorte espacial entre centro y periferia y a preguntar sobre la vigencia y funcionalidad de los espacios nacionales para el proceso de acumulación capitalista (19).

A escala nacional, plantea la desaparición del espacio regional, ámbito de acción que traducía las operaciones de los empresarios medianos. Estos, al ser absorbidos por las corporaciones gigantes, pasan a actuar en el plano nacional e internacional. De allí que la visión de las unidades regionales como recortes sub-nacionales contiguos y yuxtapuestos, debe ser sustituida por la de los espacios económicos de las grandes firmas, espacios que se entrecruzan sobre los marcos geo-políticos nacionales y, las más de las veces, los sobrepasan.

Las iniciativas que tienen como finalidad hacer más eficiente el proceso de valorización del capital, tal como las hemos examinado hasta aquí, generan contradicciones específicas que involucran directamente a las distintas fracciones del capital.

En el plano espacial estas contradicciones se manifiestan a través:

- del enfrentamiento entre los sectores capitalistas que buscan ampliar los espacios sobre los cuales ejercen su hegemonía, hecho que se traduce en una competencia por el acceso a los recursos naturales extra-

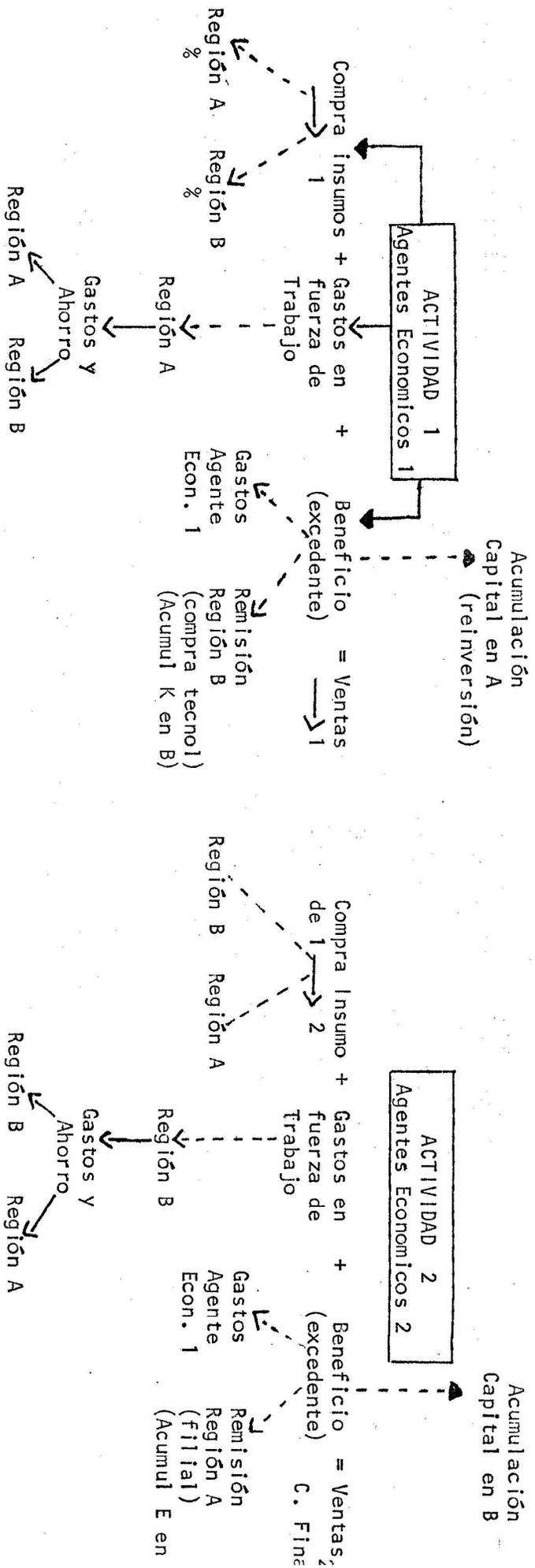
(18) FURTADO, Pág. 40
FLORES, Pág. 236
FIORAVANTI, Pág. 817

(19) PALLOIX, L'Internalization du capital. Eléments critiques
Maspero, 1975, pp. 11/12

tégicos, a la infraestructura física y equipamiento social, a las localizaciones privilegiadas, a las ramas económicas más dinámicas y a los mercados de mayor poder adquisitivo. Este enfrentamiento se verifica tanto en el plano nacional como internacional,

- la dramática acentuación de las desigualdades sociales entre los agentes capitalistas que salen favorecidos en este proceso y los que resultan perjudicados. Como cada uno de estos elementos están ubicados diferencialmente en el espacio y tienen su propio ámbito de acción, a nivel de las apariencias surge lo que se ha dado por llamar de desigualdades "regionales" y de desigualdades entre países "céntricos y periféricos". Es decir, se atribuye ideológicamente una connotación espacial a un fenómeno que en realidad expresa los distintos grados de dominio que logran alcanzar ciertos sectores capitalistas sobre las condiciones materiales indispensables para la generación y reparto del excedente a escala nacional y mundial.

Toda la problemática ligada a la conceptualización de lo que es la organización social del espacio, y especialmente la relacionada con la cuestión regional, tiene una enorme vigencia en nuestros días porque la región se plantea como uno de los más eficaces ámbitos operacionales para la acción reguladora del Estado. Acción que cada día adquiere mayor relevancia y dimensión en la medida en que se acentúa la crisis global que plantea el desarrollo de las grandes contradicciones que acompañan la reproducción ampliada en la fase actual del capitalismo.



En este simple esquema se supone que hay dos regiones (A y B) y dos agentes económicos o grupos de ellos con sus respectivas actividades en el circuito económico de acumulación. A nivel regional, el circuito tiene una sola actividad incluida en cada uno de ellos. En A, la proveedora del insumo industrializado (región periférica) y en B la industrializadora para el consumo final (región central). Ello se reconoce tanto en la forma de apropiación de los excedentes (remisión de Act. 1 en B a casa matriz en A de regalías por tecnología) y el proceso inversión desde B hacia A de la remisión de excedente para reinversión como por el hecho de que el consumo final está ligado a la producción de la act. 2 en B. Las repercusiones se han reducido en este esquema a la de provisión de insumos y al modo de utilización del gasto personal. Quedaría por agregar las apoyaturas indirectas: financiamiento, publicidad, etc. ligadas al circuito si no se reserva para estas otras actividades el diseño de un circuito propio.