NOTAS SOBRE SUB-SISTEMAS ESPACIALES Y CIRCUITOS DE ACUMULACION REGIONAL

Alejandro Rofman

1. Sub-sistema espacial: concepto general. El circuito económico de acumulación dentro del sub-sistema. Inscripción espacial del circuito. Integración de los circuitos dentro del sub-sistema.

Una de las principales características de los estudios espaciales en donde se recorta el espacio nacional en unidades de menor tamaño territorial, que convencionalmente son denominadas regiones, es que dicha división -de por sí altamente arbitraria- no supone particionar en forma estricta a los procesos económicos, sociales y políticos de una formación social dada. En otras palabras, puede delimitarse regionalmente un territorio nacional pero el conjunto de relaciones económicas y sociales que sobre él se despliegan no reconoce tales límites ni se siente constreñido a aceptarlos en forma estática. Por el contrario, si algo caracteriza a la contradicción entre sistema productivo y organización del espacio diseñado para identificar los elementos que lo componen es que el primero genera procesos en permanente dinámica y cambio mientras que el segundo suele ser una configuración delimitada subjetivamente y cristalizada en el tiempo.

En los estudios regionales rara vez se hace mención a esta circunstancia en toda su real importancia. Cuando se parte de un marco regional dado o de un conjunto de regiones se intenta describir el proceso de producción y reproducción de las condiciones de funcionamiento del sis

tema social como si el mismo pudiese aislarse totalmente dentro del sub-espacio o de los sub-espacios considerados. Ello sin duda es una herencia del antiguo enfoque espacial de los estudios neoclásicos en economía o de las modalidades de observación de la realidad social que niegan que lo que acontece en toda la formación social se reproduzca, con sus particularidades específicas, en cada sub-espacio que la integra. Entonces, se parte del supuesto que los fenómenos socio-económicos no son perfeccionados por agentes económicos y sociales sino que es la misma región la que asume ese rol. Y se dice, hasta el cansancio, "la Región X creció un dado por ciento en el último quinquenio" o "la Región X posee tal actividad industrial", etc. En ese contexto, la circunscripción de las relaciones económico-sociales al interior de la Región no solamente reconoce antecedenes teórico-ideológicos en textos de los economistas clásicos o neoclásicos sino que engloba a proposiciones supuestamente basadas en el enfoque histórico-estructural.

Nuestro método de trabajo parte, por el contrario, desde otra perspectiva. Los agentes económicos actúan en un marco regional previamente delimitado pero el proceso productivo escapa a sus límites y comprende a otros agentes, situados fuera de ese sub-espacio, y sin cuya intervención no se podría reconocer ni evaluar adecuadamente el citado proceso. En las palabras de Levin: "...el ámbito de observación del fenómeno regional no está por fuerza circunscripto a la región ni el sectorial al sector ni el territorial al espacio" (1). Es decir, si deseamos apre

(1) Levin, Pablo. Diagnóstico de sub-sistemas. CFI. Buenos Aires, Junio 1974, pág. 7.

hender en toda su magnitud y dimensión estructural el conjunto de los procesos socio-económicos que operan en el espacio debemos aceptar que los mismos se producen y reproducen, en base a relaciones concretas, dentro y fuera de los marcos regionales. El proceso de acumulación, por ejemplo, tiene lugar a escala nacional y posee segmentos o partes del mismo en cada unidad regional de observación. Si este es el punto de partida el análisis regional comienza a adquirir validez por cuanto acepta que los fenómenos no comienzan y terminan en su interior aunque reconoce que ciertos eslabones del mismo adoptan un marco espacial dado y un correspondiente impacto diferenciado sobre el proceso productivo según sea su inscripción locacional.

Admitiendo el principio general arriba expuesto corresponde ahora definir y delimitar el modo operacional del conjunto de agentes económico-sociales que conducen el proceso de acumulación en general y en el contexto regional, en particular. Los agentes económico-sociales ejercitan sus relaciones en el espacio en tanto se vinculan en el proceso de acumulación de capital de modo desigual. Tal característica se fundamenta en el hecho de que el poder económico de las unidades de producción y/o de distribu-ción en el sistema capitalista no solo es desigual sino que plantea relaciones de predominio y dominación. De este modo, un mismo proceso productivo genera, en las correspondientes relaciones secuenciales entre los --distintos eslabones que unen a unos agentes económicos con otros, dife-rentes modalidades en el proceso de acumulación. Así en un determinado conjunto de empresas se van modificando, en el tiempo, la correspondiente participación en el total de la acumulación generada en todo el encadena-miento según se vayan alterando las relaciones de predominio entre una y otra. Esta última transformación tiene que ver, precisamente, con el de

sigual poder económico de los agentes productivo, aspecto al que nos referimos párrafos más arriba.

La modalidad descrita engloba a un grupo de unidades de producción, distribución y consumo que operan a partir de una actividad común a todas ellas. Es como si tal eslabonamiento o interrelación estuviera constituido por un "conjunto de empresas que en cierta etapa del análisis, pueda ser visualizado como si todo él constituyera una empresa única" (2). Pero esta "empresa única", desdoblada en tantos agentes económico-sociales intervinientes como encadenamientos tienen lugar, reconoce una cierta y determinada ubicación espacial. La participación que tiene lugar en cada unidad regional delimitada del proceso secuencial descrito en sus aspectos generales es lo que nos interesa rescatar para el análisis espacial del proceso de acumulación.

Sin embargo, en cada contexto sub-espacial no solamente tiene efecto un proceso de acumulación parcial referido a una sola actividad productiva. Por supuesto, son muchos y muy complejos los fenómenos económico-sociales que se producen y entrelazan en su seno.

Al primer encadenamiento secuencial se le agregan otros, que por algún motivo, recibe impacto o genera efectos sobre los demás. Cada uno

(2) Idem. Levin agrega, en otro trabajo, que el tipo de relaciones económicas directas que se establecen entre empresas a través del sistema de interdependencia general, se debe prestar atención al objeto de comprender dicho modo de relacionamiento a un tipo particular de relaciones económicas directas: el de las relaciones directas de acumulación. En éstas, los procesos de acumulación de diversas empresas se encuentran sistemáticamente condicionados por las relaciones recíprocas directas que se establecen entre ellas" Levin, Pablo Diagnóstico de Sub-sistemas. Posibles aplicaciones en el campo de la ciencia y la tecnología, Caracas, 1977 (mimeo).

de estos eslabonamientos en que se puede desdoblar el proceso de acumulación recibe, en la dimensión espacial, la denominación de "circuito económico de acumulación regional". Por supuesto, este circuito formaría parte del circuito mayor, que es el de nivel nacional. Sería, más propiamente, un "sub-circuito regional de acumulación". En ejemplo concreto, podría tomarse el caso tipo de un proceso secuencial en el que se escoge como base una materia prima cualquiera y se considera el circuito como integrado por productores de la misma, transformadores en sucesivos productos manufacturados que a su vez participan de la etapa siguiente como insumo hasta la fase del consumo final e incorporando todos los procesos de comercialización y financiamiento. "Con prescindencia de como en su interior se encuentra fragmentado el capital, el conjunto de empresas comprendidas configura un todo único desde el punto de vista de la producción y la circulación(agr. productores de trigo, molineros, panaderos, fideeros, etc)" En Levin, P. op. cap. pag. 7.

La reunión de estos circuitos y que reconocen algún tipo de vinculación entre sí constituye el "subsistema regional". Las formas de vinculación son muy variadas. Responden en cada caso a las modalidades de integración e interrelación entre elementos de un circuito con elementos de otro. Para efectuar un análisis en cierto modo exhaustivo, cabría reconocer dos tipos generales de interrelaciones entre circuitos económicos dentro de un sub-sistema regional:

1. Relaciones de vinculación directa. Se trata, en este caso, de lo que comúnmente se conoce como relaciones técnicas de producción. En una determinada región, en el proceso productivo de un eslabón de cierto circuito se producen requerimientos de insumos o partes que deben prove-

nir de otro circuito. De tal forma se establece una vinculación basada en las condiciones técnicas del proceso productivo, que se satisfacen al interior de la región estudiada.

2. Relaciones de vinculación indirecta. Este tipo de relaciones reconoce dos modalidades diferentes. En la primera, se trata de vincular un circuito con otro por medio de mecanismos de financiamiento que los interrelacionan. Nos explicamos. Supongamos que en un circuito uno de los eslabones, que corresponden a la región analizada, emplea a un conjunto de trabajadores remunerándolos con ingresos diferenciados según la posición en la ocupación de modo tal que los estratos más elevados gozan de sueldos y salarios relativamente altos para el promedio regional. Ese estrato adquiere, de este modo, capacidad de ahorro suficiente como para dedicarlo a la inversión en actividades distintas a las que los emplea como asalariados. La otra actividad del otro circuito en el que intervienen les requiere dicho financiamiento ya sea como inversores indirectos o como financistas de la inversión. El mismo ejemplo se podría dar en el caso de grupos económicos del empresariado local, que transfieren parte de sus beneficios en forma de inversión reproductiva a otras actividades estimulando así la formación de un conjunto de circuitos, con diferente inscripción regional, y en donde diversifican las inversiones y los respectivos riesgos.

La precedente modalidad de relacionamiento indirecto también se puede dar por medio de la fuerza de trabajo, a través de vínculos generados por la atracción que una actividad que está en condiciones de abonar salarios nominales más elevados ejerce sobre la mano de obra empleada en otra, cuyas condiciones de nivel salarial son menos aceptables.

Este movimiento interempresarial de fuerza de trabajo, que puede ser permanente o transitorio, crea relaciones intercircuits y define la posición de ambos en un correspondiente sub-sistema regional. Las modalidades que adopta van a ser descriptas en apartados posteriores. Solo corresponde anticipar, a esta altura de la exposición, que pueden consistir ya sea en transferencias directas entre un sector o rama a otro, dentro del mismo sub-sistema regional, como en la ocupación temporal de fuerza de trabajo que tiene una ubicación determinada dentro del respectivo mercado en actividades que la requieran en forma estacional.

Sea cual fuere la forma en que se integran e interrelacionan los circuits económicos, dentro del sub-sistema regional, los requerimientos necesarios para que esta unidad espacial quede definida y, en cierto modo, se diferencie de otras, es que el conjunto de dichos circuits, en la parte que les corresponde manifestarse dentro del entorno regional dado, interactúen en algunos de los procesos que le son característicos.

Dentro de la acepción anterior es probable que identifiquemos sub-sistemas regionales en los que, a título de simple ejemplo, se produzcan las siguientes vinculaciones entre circuits económicos de acumulación:

1. Procesos de producción de una misma rama liderados en algunas de sus etapas productivas fundamentales por alguna empresa o grupo económico monopolístico u oligopólico.

2. Procesos productivos líderes de un sub-espacio determinado que se ligan a procesos manufactureros que le proveen de partes, piezas y repuestos, a entes financieros que le apoyan su actividad inversora y su desenvolvimiento empresarial, a canales de comercialización que le dan salida a sus productos, etc.

3. Actividades agrícolas dedicadas, en un determinado estrato de tamaño y de precio y dada una cierta forma organizativa de la producción, a la producción para la exportación extraregional, con vinculaciones en canales comerciales propios (cooperativas) o ajenos (empresas comercializadoras) y financiamiento apropiado, trabajando con mano de obra que esta cionalmente contribuye al levantamiento de las respectivas cosechas.

Los ejemplos podrían seguir pero dejamos su ampliación para la sección respectiva de este trabajo.

2. Estructura de un circuito económico regional

2.1 Introducción

En este apartado vamos a tratar de identificar y describir en detalle el modo de funcionamiento de un circuito regional de acumulación. En primer lugar, nos referiremos a los distintos tipos de circuitos que eventualmente puedan individualizarse en el entorno espacial, aspecto que ya abordamos en sus lineamientos más generales en el apartado anterior.

En segundo término, abordaremos temas relacionados con la sectorización más adecuada para identificar a los actores económicos que participan en el circuito y en los respectivos sub-sistemas regionales.

En tercer lugar trataremos acerca de las formas de organización productiva que participan de los diversos circuitos, de las modalidades de acumulación entre agentes económicos de desigual poder y de los diferentes encadenamientos que quedan reservados al interior de la región o escapan a su jurisdicción geográfica.

En cuarto término, analizaremos las distintas circunstancias en que tienen lugar los procesos de captación del excedente económico en el proceso de circulación propio del circuito de acumulación regional. Finalmente, trataremos de incorporar algunas consideraciones sobre la apropiación regional del excedente que se produce en cada eslabón del circuito y su expresión relativa en términos del sub-sistema regional.

2.2 Tipos de circuito regional de acumulación

La metodología abordada, que reconoce como principio fundamental, el distinto y desigual poder de acumulación de las empresas en un mercado capitalista, exige modificar de plano los criterios tradicionales de identificación sectorial en el proceso productivo. La presencia de agentes económicos en lugar de ramas o sectores productivos es la consecuencia inicial de esta transformación de las bases teórico-ideológicas del análisis de la actividad económica en general y de su inscripción regional en particular. Así, entendemos que si el proceso de acumulación y la generación y captación del excedente económico a partir del cual el citado proceso se verifica resulta estrechamente ligado a las características y modalidades como los distintos agentes económicos operan en el mercado, un análisis que intenta alcanzar una interpretación del citado proceso debe descartar, de partida, cualquier sectorización que los oculte o, al menos, oscurezca su real comportamiento. La tipología de los circuitos, entonces, está estrictamente ligada a la identificación de los actores que en él intervienen.

Una primera identificación de los circuitos debería pasar por las actividades dominantes que actúan como eje central del circuito y alrededor de las cuales gira y se articula todo el proceso de determinación de precios y modalidades de acumulación. Aunque este análisis estructural se verá mas adelante en detalle, en esta primera aproximación interesa considerarlos aunque más no sea parcialmente para poder alcanzar una tipología exhaustiva de circuitos regionales.

Una segunda caracterización debería descansar en los modos de producu

ción dominantes a que están sometidas las actividades que más acentuadamente se insertan en el circuito. En tal sentido, podríamos hablar de un circuiti agrícola predominantemente capitalista o definitivamente capitalista o pre-capitalista. No hay duda que esta identificación tiene mucho que ver con las formas en que tiene lugar el proceso de generación del excedente económico y las modalidades del proceso de acumulación.

Una tercera individualización tendría que reconocer el nivel de predominio de determinadas formas técnicas de producción que son centrales al circuito y con las cuales tiene lugar el proceso productivo en los eslabones que controlan los distintos encadenamientos.

Una combinación de todos estos criterios tipológicos podría definir las respectivas matrices de observación. Tendremos, de este modo, circuitos basados en la actividad textil, por ejemplo, que se articulan alredor de un grupo de empresas hilanderas, que son las que controlan el proceso de acumulación, y en donde las actividades primarias están representadas por empresas agrícolas capitalistas con altos índices de avance tecnológico. Coexistiendo con este circuito podríamos encontrar otro, también funcionando alrededor del grupo de hilanderías con control oligopóli-co del mercado, y en el que, por el contrario, el sector oferente de insu-mos básicos lo constituya un numeroso campesinado en el que predominan formas no capitalistas de producción y una reducida cuota de innovación tecnológica.

Esta tipología de circuito económicos de acumulación tendrían una representación regional en el sub-espacio en estudio en la medida que algunos de los eslabones que lo componen participe del área en estudio.

Bartolomé, en un trabajo recientemente efectuado para caracterizar

la explotación agrícola familiar en el norte de Argentina y su vinculación con la agro-industria, intenta efectuar una tipología de tales explotaciones teniendo en cuenta los parámetros que hemos seleccionado para nuestro enfoque. Claro está que dicha tipología se reduce solamente al análisis de las explotaciones agrícolas y no incorpora los demás encañamientos que llevarían a definir el circuito propio de cada una de las dimensiones analizadas para integrar verticalmente el proceso agro-industrial. Su esquema es como sigue:

CUADRO N° 1

Matriz Tipológica

Fuente de mano de obra	Nulo	Potencial de acumulación Reducido o mediano	Máximo
Familiar	Campesino (tecn. paleolit.)	Colono I (tecn. neotécnica)	
Combinada		Colono II (tecn. neotécnica)	
Asalariada			Empresario agrícola (tecn. neotécnica) (3)

(3) Bartolomé, Leopoldo. Colonos, planteadores y agro-industrias. La explotación agrícola familiar en el sudeste de Misiones. Desarrollo Económico. Buenos Aires, N° 58 - Julio-set. 1975.

Esta matriz solo incluye la primera fase del circuito pero incorpora las dimensiones más significativas. La organización técnica de la producción, ejemplificada por las dos modalidades -atrasada y moderna-, las formas sociales para producir, marcada por lo que arriba se denomina fuente de mano de obra pero que en realidad está explicitando el modo dominante de producción y, finalmente, la capacidad de control del proceso de generación del excedente económico según el tipo de empresa agrícola estudiada.

CUADRO N° 2

Matriz tipológica de circuitos de acumulación para la actividad X

Organización social predom. en el circuito	Empresa líder en el proceso de acumulación
1. Pre-Capitalista	Empr. Comercial Empr. Industrial 1. Empr. Indust. 2. Circ. Agr. atras.
2. Combinación de formas no capit. con capit.	Circ. agric. atras. Circ. agric. moder.
3. Capitalista	Circ. agric. moder.

En primer caso se trataría de un circuito de comercialización de la producción agrícola que se basa en explotaciones no-capitalistas (campesinos conuqueros o en explotaciones de la Reforma Agraria) que venden a empresas comercializadoras dentro de la región sus productos excedentes de la función productiva para el consumo familiar. En el segundo caso se trataría de los intercambios realizados por campesinos o pequeños propieta -

rios que ocasionalmente contratan mano de obra en los momentos de recolección, pero con técnicas de reducida innovación con una o varias empresas industriales localizadas en la región que la procesan para su venta a consumidores locales aunque con unidades pequeñas de transformación, altamente intensivas en trabajo y fundamentalmente basadas en trabajo familiar. El tercer y cuarto circuito tiene que ver con empresas agro-industriales modernas que controlan los respectivos circuitos y que adquieren sus insumos tanto a productores-campesinos del tipo previamente descrito (contratantes temporales de mano de obra) como a empresarios agrícolas capitalistas modernos.

El ejemplo insertado podría repetirse para otras actividades (industriales, comerciales y de servicios) que lideren los respectivos circuitos.

Una tipología diferente a la ya enunciada habría consistido en adoptar el esquema de M. Santos.

Este autor se refiere a la existencia de dos circuitos económicos en una aglomeración urbana, situados en planos diferentes en la medida que atienden a procesos de producción, circulación y consumo con muy distinta y aún contrapuesta estructura. El circuito "superior" estaría produciendo hacia fuera del entorno urbano con tecnología moderna y productos manufacturados de consumo conspicuo. El circuito "inferior" se vincularía a los sectores de bajos ingresos del mismo centro urbano, con tecnología atrasada y producción solo orientada al mercado interno de la aglomeración. La coexistencia de estos dos circuitos no implica que los mismos funcionen desconectados entre sí. El mismo Santos aclara que los circuitos "no están aislados entre sí; por el contrario se encuentran en estado de inte -

racción permanente" (4). Sin embargo este enfoque más bien intenta explicar una característica específica de las estructuras económicas asentadas en las grandes metrópolis o centros urbanos de los países subdesarrollados, a saber: un área integrada a la economía de mercado e imitativa de los patrones de producción y consumo de los países desarrollados industrialmente y un área marginal, con su propia dinámica productiva y de consumo, altamente autosuficiente y con normas y modos de funcionamiento propios y peculiares. Este modelo, con ser por demás interesante de estudiar, no se asimila a nuestro propósito que es el de observar todas las actividades económicas cualesquiera sea su adscripción al mercado y su nivel de desarrollo tecnológico para precisamente entender el porqué, en regiones o aglomeraciones urbanas, se produce y reproduce las condiciones de marginalidad rural y urbana tan acentuada en países subdesarrollados.

2.3 Agentes económicos incorporados a los circuitos: su clasificación.

En el análisis previo ubicamos a los agentes económicos dominantes y dominados (desde el punto de vista del poder con que ingresan a las relaciones recíprocas de intercambio y a las relaciones de acumulación) dentro de la matriz tipológica para identificar circuitos. En este apartado profundizaremos aún más el análisis, ya en forma específica, de dicha clasificación.

A esta altura del análisis hemos acordado, que los elementos de vinculación en los respectivos circuitos son los agentes económicos con diferente modo de inserción en cada uno de los eslabonamientos analizados.

(4) SANTOS, Milton. L'espace partagé. París, 1975, pág. 245.

identificarlos simplemente a través del desigual poder económico como interaccionan fue útil para una tipología general acerca del funcionamiento de los circuitos pero aparece insuficiente en el proceso de individualizar las muy distintas modalidades de acción de tales agentes, que complementan y refuerzan el rol respectivo de dominante o dominado.

Una primera aproximación al tema consistiría en trabajar con un conjunto de atributos que cooperan en definir el citado rol. Este fue el procedimiento que hace más de 10 años nos llevó a clasificar las actividades en un estudio regional, a fin de evaluar la capacidad de transformación de la estructura productiva del área que cada una de ellas detentaba.

En dicho estudio se adoptó una clasificación que tuviera en cuenta cuatro variables de análisis a fin de definir los que se denominaron "sectores estratégicos" para el crecimiento económico regional. Dichas variables son: tipo de actividad, en relación a su posición en el mercado interno o de exportación, tamaño, nivel de utilización de insumos locales (encadenamientos hacia dentro de la región) y dinamismo. En base a estas cuatro categorías descriptivas y fijando umbrales de variación para los índices adoptados se confeccionó el siguiente cuadro clasificatorio de las actividades.

CUADRO N° 3

Categorización de las actividades estratégicas del Area
Sudeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina 1967

Indole	Tamaño	Utilización de insumos locales encadenamiento	Dinamismo
1. Exportadoras	1. Grandes	1. Alto	1. Expansión
2. Ligadas	2. Medianas	2. Regular	2. Estable
3. Otras	3. Chicas	3. Reducido	3. Decreciente

Fuente: Rofman, Alejandro y Yujnovsky, Oscar. Diagnóstico preliminar del área sudeste de la provincia de Buenos Aires. Tomo II, Metodología. Buenos Aires, 1970.

Este esquema clasificatorio posee un especial punto de contacto con nuestro enfoque en el sentido de que visualiza las actividades según estén integradas a circuitos económicos externos o internos (columnas 1 y 3). Para cada actividad, entonces, la identificación de su comportamiento pasaba por asignarle una de las tres categorías en que la tipología citada la había caracterizado.

Un enfoque más rico es el que nos proporciona Milton Santos en el libro que ya hemos citado. Allí utiliza un dobte criterio clasificatorio. En primer lugar, identifica a las actividades o "elementos", como los denomina en su texto, según pertenezcan a cada uno de los dos grandes circuitos de la economía urbana que previamente describimos. A su vez

vez, al interior del circuito superior ubica a los distintos elementos en tres grandes grupos de actividades según que las mismas operen dentro o fuera del área urbana o realicen transacciones que engloban intercambios tanto al interior como al exterior de los límites de dicha área. La característica más relevante de esta clasificación es que combina aspectos relativos a las formas sociales y técnica de producción (en lo que atañe a la inscripción de cada actividad en uno u otro circuito) con criterios vinculados al tamaño y potencial dinamismo de las actividades, dada la dimensión de los mercados que abarca.

CUADRO N° 4

Clasificación de actividades correspondientes a los dos circuitos de la economía urbana según el esquema de Milton Santos

	<u>Circuito Superior</u>	<u>Circuito Inferior</u>
Act. Puras (hacia el interior del centro urbano).	1. Industria Urbana Moderna 2. Comercio Urbano Moderno 3. Servicios Modernos	1. Fabricación no capitalista 2. Comercio no moderno 3. Servicios 4. Comercio Mayorista
Act. Impuras (hacia el exterior)	1. Industria de exportación 2. Comercio de exportación 3. Banca p/financi. export.	5. Transporte
Act. Mixtas	1. Comercio mayorista 2. Transporte	

Fuente: Elaborado en base a datos de Milton Santos, op. cit. pp 35-37