La metodología utilizada no resulta del todo clara en cuanto a los aspectos estructurales en la que se basa. Obsérvese, por ejemplo, como se entremezclan conceptos relativos al modo de producción ("fabricación no capitalista) con criterios que tienen que ver con el nivel de modernización de la actividad. Aunque no está definido qué se entiende por "moderno"o "no moderno" sin duda se relaciona con las características asigna das a cada circuito, según el mismo Santos lo consigna en una tabla inser ta en la pag. 38 de su libro. Lo "moderno" tendría que ver, fundamentalmente con las formas técnicas avanzadas y sociales plenamente capitalistas de producción predominantes en cada actividad. En el circuito superior ello supone; tecnología capital-intensiva, organización totalmente buro cratizada, altos índices de empleo asalariado, vinculación con crédito bancario, abundante publicidad, relaciones impersonales con la clientela, vinculaciones elevadas con el exterior y una importante ayuda gubernamental, entre otras. En cambio, para el circuito inferior las actividades no modernas se vinculan con tecnología mano de obra intensiva, bajo empleo de mano de obra asalariada, credito personal y no institucional, relaciones directas y personalizadas con la clientela, publicidad nula, etc.

Estos rasgos de"modernidad"mayor o menor deberían expresarse más propiamente en lo que antes puntualizabamos como aspectos ocultos tras la citada denominación: modo de producción dominante, formas técnicas de producción dominantes y diferentes formas organizativas.

Una sugerencia apropiada en tal sentido es la que aporta Elizabeth Jelin en un muy interesante estudio sobre la economía urbano-regional de Salvador, Bahía (5). Ella expresa que la identificación de actividades

⁽⁵⁾ Jelin, Elizabeth. Formas de organización de la actividad economica y la estructura ocupacional. Desarrollo Económico N°53 Abril-Junio 1974

debe pasar necesariamente por su inscripción en las distintas formas de organización de la actividad económica y que de las características más significativas de esas formas surge la ubicación del proceso en términos de dominación o control de los respectivos mercados. Efectuando el análisis de la situación en dicha área urbana brasileña, la autora reconoce seis formas o categorías de organización social de la producción con sus respectivos agentes económicos más relevantes, a saber:

- 1. Economía doméstica. Su característica central es la producción simple de mercancías en la esfera no mercantil. Están constituídas por familias productoras para su propio consumo tanto en sectores de bajos ni veles de ingreso (donde predominan) como en sectores de elevada percepción de ingresos. Los agentes económicos son las citadas unidades, en donde se combinan el proceso de producción y de consumo. En nuestro enfo que teórico, estariamos en presencia de unidades en las que, en su interior, se completa un circuito económico de acumulación y que generalmente son de nominadas de auto-subsistencia. Lo singular de estos agentes de producción y consumo, a la vez, es que están localizados dentro de un área urbana y no en un área rural, como generalmente se los encuentra.
- 2. Producción simple de mercancías para el mercado. Los aspectos más salientes de este estrato organizativo es que están constituídas por pequeños talleres o trabajadores autónomos, de composición heterogénea y baja capitalización, que tiene la flexibilidad necesaria para solucionar problemas no rutinarios. Su característica central es que predomina la producción simple de mercancías en lugar de la producción empresarial. Los actores económicos podrían clasificarse en dos grandes grupos:

- a. Talleres o agentes de reparación de bienes de consumo duraderos
- b. Talleres o agentes encargados de producir partes para la industria con niveles reducidos de incorporación de tecnologías avanzadas.
- 3. Organización plenamente capitalista. Esta es la actividad que domina y controla el proceso de acumulación en la economía urbana y su presencia se manifiesta por una acentuada división social del trabajo, es pecialización, interdependencia de funciones y formalización de las relaciones de trabajo. La característica más destacada es la burocratización de la actividad económica en el contexto del desarrollo capitalista. Los agentes económicos no están individualizados por la autora aunque, por su puesto, consisten en los emergentes lideres del proceso de acumulación lo cal integrados al área en las últimas décadas.
- 4. Administración Publica. Esta actividad concentra tareas esencialmente burocráticas y reúne un porcentaje importante del empleo local que de otras maneras habría ido a terminar en el desempleo abierto.
- 5. Economía domestica sin remuneración. Se refiere a las amas de casa y dependientes familiares.
 - 6. Desocupados.

A partir de una evaluación conjunta de los tres criterios arriba apuntados y de la necesidad de satisfacer objetivos concretos en el proceso de definición y de comportamiento de los circuitos regionales de acumulación nuestra propuesta metodológica acerca de una clasificación de

agentes económicos pasa por considerar las siguientes variables de identificación.

- a. Grado de dominancia y dinamismo expansivo en el proceso de intervinculación dentro del circuito.
- b. Forma de organización social predominante y niveles de organización técnica de la producción.
- c. Sector o rama de actividad a la cual pertenece el agente económico involucrado.

De lo expuesto se podría hablar de una estructura de actores econ $\underline{\acute{o}}$ micos así planteada:

CUADRO N° 5

Tipología de agentes económicos incorporados a los circuitos económicos de acumulación regional

	ado de dominación dentro	Sectores de Actividad Productivo					
	circuito y capacidad expansión	Agropecuario	Indust. Estatal	Financiero	Serv. Personale		
1.	Minimo o nulo nivel de control del circuit to con baja tasa de a- cumulación, sin posibi lidades de expansión.	Unidad familiar sin incorpora- ción tecnología			Reparación per- sonal sin medio técnicos en mer cado restringido		
Z.	Moderada capacidad de control del circuito con cierta tasa de acumulación, sin posibilidades de expan-sión.		Taller industrial, familiar, sin capa-cidad de acumul.				
3.	Moderada capacidad de control del circuito con posibilidades de expansión	Empresa agrícola con incorporación de tecnología y mercado en crecimiento.			Empresa mediana de Tpte. en áre urbana expansiv		
4.	Alto nivel de control del circuito con ele- vada tasa de acumula- ción y expansión di - námica.		Gran empresa capitalista inacional o trasnacional de control monopolico del mercado	Banco o finan ciera naciona o extranjera.	**************************************		

En el cuadro hemos incorporado algunos ejemplos que no son exahustivos ni cubren toda la posible gama de situaciones a verificarse pero que
ilustran nuestro enfoque. De este modo, es posible ahora referirse al modo de relacionamiento entre empresas, basado en las relaciones directas de
acumulación y fundamentado en el poder de contratación desigual en el mercado.

2.4 Formas de organización productiva. Encadenamientos desde la producción hasta el consumo final. Dominación al interior de los circuitos.

El proceso de vinculación entre los eslabones del circuito constituy ye la trama a través de la cual se va desarrollando, por una parte, la generación de excedente y por la otra, la forma de apropiarse del mismo. Estos encadenamientos, en cada circuito, pueden identificarse adecuadamente a partir precisamente de la forma organizativa del mercado en que cada eslabón se desempeña, la dinámica operativa del mercado y la capacidad de adaptación del respectivo agente económico a los correspondientes cambios, la dominación que se ejerce entre agente y agente dada la morfología del respectivo mercado y las cuotas que del excedente total se apropian cada uno de ellos. Estudios concretos acerca del funcionamiento de un circuito económico, posibilitan identificar los factores que concurren a caracterizar los citados comportamientos. Previamente, citaremos algunos de dichos factores. Milton Santos, en el libro que estamos haciendo referencia, transcribe los siguientes:

- 1) Oscilación de cantidades ofrecidas
- 2) Estacionalidad
- 3) Poder de negociación

- 4) Capacidad de almacenamiento respectivo
- 5) Diferencias de productividad
- 6) Sistemas de mercadeo (6)

A esta lista se le podría agregar la capacidad para captar el cambio tecnológico por parte de los distintos agentes económicos involucidos en el circuito y las formas de producción predominantes en el estrato que identifica a cada agente económico representativo de un eslabón del circuito. En los tres ejemplos a citar haremos mención a cada uno de estos factores reguladores del funcionamiento del circuito.

La primera experiencia se refiere a un estudio sobre la actividad algodonera en el norte de la provincia de Santa Fé realizado dentro de una investigación sobre el campesinado en la región. Siguiendo nuestra metodología, se trata de un circuito económico de actividad agrícola, con formas de producción capitalistas y no capitalistas funcionando en su interior a través de los distintos agentes económicos intervinientes y en donde la principal actividad empresarial que controla el proceso es capitalista avanzada.

El circuito encuentra, en su primer eslabón, al agente productor de algodón, caracterizado por los autores como del tipo campesino. Este agente se lo define a partir de su función de productor trabajando básicamente con su familia, vendiendo y comprando mercancías regularmente pero sin alcanzar ningún excedente una vez terminado el ciclo anual. El productor, así, se "reproduce" con su familia sin que haya un proceso de capita-

⁽⁶⁾ SANTOS, Milton, op. cit. pag 38

lización que le permita expandir sus actividades. En el proceso de vinculaciones de intercambio, como el campesiono no acumula para capitalizarse sino que se encuadra dentro de una economía mercantil simple, el precio de producción se mide, en gran medida, a partir de las necesidades familiares culturalmente definidas que hay que satisfacer.

Así sistemáticamente, los campesinos ceden una parte de su "ganancia" a otro sector de la sociedad. (7) Aquí los autores citan cuales son
estos otros agentes con los que relaciona el campesino en su proceso de ce
sión de "ganancias" (que, por supuesto, nunca alcanza a disfrutar). Ello
son: comerciantes, transportistas, acopiadores, terratenientes y el Estado.

Más allá del cálculo económico del excedente potencial del campesino, que siempre pasa a manos de otro agente en el circuito, surgen en el
texto anterior elementos valiosos para identificar a este eslabón inicial
del circuito y a los factores que regulan su intevinculación con los demás.
En primer lugar, se trata de un agente no capitalista, básicamente ligado
en sus relaciones mercantiles a una acopiadora privada que por su mayor poder de negociación en el mercado fija el precio de compra. Los autores expresan al respecto que el precio de transacción del producto por los campesinos es menor al precio de mercado por cuanto dominan, en el proceso de fi
jación del valor respectivo, las condiciones del sistema de mercadeo. Dada
las modalidades de producción, por lo general de cantidad reducida, el campesino requiere la cantidad de dinero resultante de la transacción comercial
al contado. A la ya conocida posición monopsónica u oligopsónica del acopia
dor se le agrega la disponibilidad inmediata de dinero (que no posee la cooperativa) por lo que el precio de venta está afectado por un doble proceso

⁽⁷⁾ ARCHETTI, Eduardo y Stolen, Lristiane. Tipos de economía, obstáculos al desarrollo capitalista y orientaciones generales de los colonos del norte de Santa Fe. Desarrollo Economico N° 53. Abril Junio 74 pag 152-3

de reducción.

El productor de algodón, por otra parte, cuando trabaja en unidades de producción pequeñas está estructuralmente incapacitado para diversifi - car sus cultivos. Ello no solamente afecta su capacidad potencial de acumulación sino que, al ser monoproductor, lo obliga a estar ocupado solo una parte del año en las actividades agrícolas. Es decir, posee una actividad estacional, a lo cual se agrega que concentra su oferta en un período muy breve del año y es incapaz de almacenar la producción en espera de un alza probable de los precios.

Esta caracterización del agente económico inicial del eslabón: "cam pesino algodonero" utilizando el conjunto de los factores arriba citados permite reconocer su inserción real en el circuito. El estudio referido no trae muchos otros indicios acerca del comportamiento de los demás agentes económicos. Es interesante, sin embargo, la acotación de que los agentes de transformación de la materia prima, las desmotadoras, absorben casi en partes iguales la producción algodonera según sean empresas privadas (57%) y cooperativas (43%). El circuito aquí se desdobla en dos tipos de agentes que si bien realizan la misma actividad poseen, si duda, diferente comportamiento en el mercado. Sobr ésto volveremos más adelante con otro ejemplo. Finalmente agregan que dentro de las acciones concretas que reali zan ambos tipos de agentes industrializadores se destaca el hecho de que el desmotador privado posee almacen en la planta manufacturera, lo que supone otro elemento significativo de control del mercado, de fijación del precio y de regulación de las condiciones de mercadeo. La cooperativa, en cambio, no posee almacén, lo que le reduce su capacidad de negociación frente al so

acopiador privado desmotador y al campesino (8).

Otro estudio interesante es el que se refiere al mercado de la leche fluida en Estados Unidos. El respectivo informe consigna que se pueden identificar los patrones a partir de los cuales se va modificando en el tiempo el proceso de comercialización de la leche en las principales ciudades ciudades de Estados Unidos. A tal efecto, el estudio consigna los factores que han ido regulando la citada transformación modificando la relación interna entre los agentes económicos:

- Disminución del total de los agentes por desaparición de los más pequeños
- 2. Aparición de un estrato intermedio de firmas de alcance regional y de cadenas de supermercados que absorben la citada disminución.
- Manutención de grandes cadenas nacionales en el reparto del mercado.
- 4. Mayor alcance geográfico de la distribución de fábrica a intermediario por cambio tecnológico en el sistema de transporte, lo que implicó incrementos de las economías a escala.
- 5. Desaparición del pequeño reparto a domicilio, concentrándose el comprador en la adquisición en el supermercado
- 6. Cambios en el poder de negociación entre los agentes económicos por la aparición de sistemas integrados (planta perteneciente al supermercado o planta vinculada por convenio de compra al supermercado), lo que supone la exclusión de los intermediarios (9).

De la información transcrita en el trabajo y de los factores de caracterización previamente consignados se infiere una identificación del tipo, modalidad y agentes intervinientes del circuito nacional de la leche, que tiene una definida inscripción regional.

⁽⁸⁾ Idem. Pág. 164

⁽⁹⁾ BABB, Emerson, Changing marketing patterns and competition for fluid milk. Journal of Farm Economics. Vol 48, N° 3. Agosto 1966

En el sistema de producción lechera en EEUU todos los agentes económicos operan bajo condiciones de relaciones capitalistas de producción. Es un circuito dinámico, donde el grupo de agentes económicos que controlan el proceso de acumulación fué históricamente la planta industrializadora. Por lo que se infiere del estudio, las cambiantes condiciones del mercado llevaron al supermercado, unidad de comportamiento oligopólico, a reemplazar a la planta como empresa lider del circuito.

Del texto surge que esta transformación en cuanto al agente económico central del circuito se desenvuelve como resultado de un proceso de concentración y centralización del capital, que afecta principalmeente a los pequeños y medianos distribuidores finales del producto al mercado consumidor. La absorción por las plantas industrializadoras del cambio tecnológico en el transporte les permite desplazar competidores en el espacio y ensanchar, en las más poderosas, el respectivo área de mercado. Finalmente, estas plantas se ven sujetas al mayor poder económico y de nego ciación de los emergentes supermercados, los que las tienden a controlar en forma directa o indirecta.

De todo el proceso descrito se deducen algunas hipótesis sobre los desplazamientos en la capacidad de captar excedente económico entre los diversos agentes del circuito.

En efecto, de acuerdo a la dinámica del proceso se advierte un control creciente por parte de los distribuidores concentrados (supermercados) en desmedro de las plantas industrializadoras, pese a que éstas parecen aumentar su área de influencia en las ventas y, por ende, expanden su producción aprovechando las consiguientes economias de escala. Es probable que los supermercados hayan aumentado su tasa de ganancia por su mayor po-

der monopólico y las plantas todavía autónomas hayan incrementado dicha tasa por su mayor tamaño operacional. Quedarfa por discutir cuales habrían sido los agentes o sectores afectados por este proceso de reacomo damiento de las funciones líderes en el circuito, si los productores de leche, los consumidores finales o ambos a la vez. La repercusión regio nal de todos estos procesos de reajuste en la posición relativa de cada agente económico es, sin duda, muy importante. Si los productores son los perjudicados, serán las áreas productores de leche las que recibirán el impacto negativo; si, en cambio, aparecen los consumidores como los afectados ésto redundará negativamente en las respectivas aglomeraciones urbanas. Finalmente, habría que discutir cual es el impacto espacial del incremento de la tasa de ganancia por los grandes productores industriales e intermediario. En todos los casos sería posible formular hipótesis acerca de las respectivas localizaciones y de las formas de utilización de tales excedentes incrementados.

Un último ejemplo, quizás el más completo en términos del marco teórico hasta ahora presentado, se refiere a un estudio sobre el comportamiento de la producción primaria en dos provincias del noroeste argentino.(10). Esta investigación, enmarcada dentro de otra con objetivos algo diferentes, nos permitió identificar los agentes económicos regionales productores de insumos agro-forestales destinados a mercados de consumo extraregionales, con diferente nivel de transformación antes de su exportación. Al mismo tiempo, los circuitos del algodón y del tanino (extracto de quebracho), que de tales insumos se trata, pudieron ser estudiados separadamente hasta el momento de la utilización final del bien manufactu

⁽¹⁰⁾ ROFMAN, Alejandro y Romero Luis A. Producción primaria y distribución del ingreso en una región atrasada de la Argentina-CEUR, Bs Aires, 1975.

rado.

Los resultados alcanzados fueron mucho más ricos en el caso del algodón y es por ello que lo escogemos como referencia empírica.

Los productores algodoneros de la región son preferentemente minifundiarios, contando con ayuda familiar, y su escaso volúmen anual de recolección así como las dificultades consiguientes en incrementar la productividad via cambio tecnológico los obliga, incluso, a vender su fuerza de trabajo fuera de la época de siembra, cuidado y cosecha. Esta unidad campesina se vincula en sus relaciones de comercialización ya sea con un agente intermediario local o directamente con la desmotadora privada, Interviene la desmotadora propiedad de la cooperativa solo ocasionalmente pues su esfera de acción está más reservada al segmento de medianos y grandes propietarios capitalistas diversificados, que son generalmente los socios de la citada cooperativa. El eslabón superior siguiente consiste en las hilanderías. Estas, a diferencia del proceso de desmote, están localizadas fuera de la región, con preferencia en Buenos Aires y sus alrededores. Su presencia caracteriza al circuito económico en tanto son los actores de mayor poder y control en la fijación de los precios y, por ende, en la determinación del destino de los excedentes. El citado segmento está integrado por pocas empresas, oligopsónicas y oligopólicas a la vez, en donde interviene tanto el capital nacional concentrado como el capital extranjeto. Finalmente, el eslabón más cercano al consumo final consiste en las tejedurías, muy numerosas y en donde coexisten pequeñas y medianas empresas de origen nacional como otras de elevado tamaño y participación extranjera. Estos elementos del circuito no operan tan desvinculados entre sí como pareciera indicarlo la descripción prece

dente. Las hilanderias son propietarias, a la vez, de desmotadoras por lo que esta integración vertical de la industria refuerza aún más el poder negociador de las respectivas empresas tanto ante los agricultores como ante los tejedores.

tas y no capitalistas a lo cual deben agregarse otros factores concurrentes que cooperan en diferenciarlos. Ellos son el desigual poder económico, la ausencia de acumulación en el sector campesino frente a elevadas tasas de ganancia y reinversión en las hilanderías y moderados excedentes en las desmotadoras de propiedad de las cooperativas. Finalmente, en las tejedurías, como causa y efecto de lo anterior, se verifica una muy desigual capacidad de captación del cambio tecnológico en uno y otro estrato extremo del circuito. Todo ello deviene en que el proceso de acumulación en el tiempo separa en forma creciente el potencial dinámico de expansión de cada uno de los segmentos económicos involucrados en el circuito.

A más de la caracterización precedente, el estudio permitió calcular a través de las series históricas de precios cómo, en los años comprendidos entre 1956 y 1972, se produjo un proceso de traslación de ingresos de todos los segmentos de actores hacia las hilanderías concentradas y de que forma se verificó una creciente brecha en la incorporación de cambio tecnologico entre hilanderías y tejedurías. Tras la presentación del cuadro haremos algunas consideraciones adicionales.

CUADRO N° 7

Evolución de la producción de algodón, precios de las distintas etapas del proceso textil y productividad de la industria textil. Indice 1960 = 100

	Volumen físico		Precios			Productividad	
Años	de producción de algodón	Al godón	Fibra	Hilado	Tejido	Hilado	Tejido
1956	138	146	137	119		86	71
1957	111	132	138	139		82	74
1958	188	90	112	133		79	. 73
1959	110	87	100	107		79	78
1960	100	100	100	100	100	100	100
1961	127	69	79	108	103	101	69
1962	116	65	71	103	98	91	78
1963	150	83	70	97	88	125	103
1964	115	65	73	101	89	133	121
1965	165	76	72	116	94	140	134
1966	135	54	60	107	88	109	94
1967	89	58	58	88	77	107	93
1968	71	98	76	101	87	119	94
1969	112	89	72	107	79	153	100
1970	128	53	57	98	81	134	91
1971	84	84	83	102		125	
1972	74	131	.101	102		132	2 3

Fuente: Idem, pag. 37

Para analizar el desigual poder de acumulación entre los actores de este circuito, en los que las dos primeras etapas reconocen una inscripción regional contigua a la fuente productora y las dos finales afectan el desenvolvimiento de la actividad económica de la Capital Federal y su área metropolitana, se debería contar con datos adicionales a los expuestos. Algún indicador de costo medio de producción similar al que se utilizó para los precios nos habría proporcionado elementos para estimar

los respectivos niveles de beneficio por unidad de producto correspondiente. Al carecerse de tal información, la relación de precios habla de una tendencia que favoreció al hilado a partir de 1960 con respecto a los otros dos procesos previos. En los doce años siguientes, con excepción del último en lo referente al algodón, el precio del hilado se distanció sistemáticamente del precio del algodón en bruto y del algodón desmotado. Para aceptar que se haya producido una transferencia de valor desde los primeros procesos hacia el hilado tendríamos que adoptar el supuesto de que, en el período estudiado, no se deberían haber producido variaciones relativas en los costos medios de producción respectivos, Es probable, sin embargo, que la tendencia haya sido aún más favorable al proceso citado de transferencia de valor. Ello se deduce de los datos de la última columna, en donde el incremento de productividad es mucho más notable en la producción de hilado que en la de tejido. Si incorporá ramos el dato de que las desmotadoras no integradas a las empresas hilanderas poseen, por lo general, equipamiento antiguo y que la productividad del algodón, como ya lo comentamos, no puede haber experimentado variacio nes positivas significativas, una sola tendrá que ser la conclusión. La reducción de costos medios habría tenido lugar mucho más intensamente en las hilanderías que en todos los demás procesos atendiendo a los desigua-. les ritmos de incremento de las correspondientes tasas de productividad. Igual comentario final depararía el análisis de la relación hilandería/te jeduria.

De lo que antecede surge una hipótesis a nuestro criterio suficien temente fundamentada: durante el período de análisis el circuito nacional del algodón presentó a un conjunto de agentes económicos que dada su posi-

ción oligopólica y oligopsónica en los respectivos mercados y debido a las diversas políticas económicas que reforzaron su mayor poder de contratación relativo captaron porciones crecientes del excedente económico total generado en el citado circuito. A nivel regional, los respectivos circuitos se comportaron de modo desigual. El circuito del norte mostró signos de que el proceso de acumulación se tornó negativo. En el circuito regional localizado en Buenos Aires y su área metropolitana los agentes económicos alli localizados tuvieron un comportamiento mucho más satisfactorio y es probable que el proceso de acumulación correspondiente haya exhibido una evolución creciente, al amparo de tasas de ganancia en expansión.

Estos tres ejemplos que han sido expuestos para poder ilustrar de manera adecuada nuestro esquema teórico nos llevan a precisar algunas conclusiones finales en este apartado:

- 1. El circuito regional de acumulación no puede ser visualizado en la integridad de su comportamiento sin tener en cuenta el modo como opera el circuito nacional en el que se halla inscripto.
- 2. Los agentes económicos poseen una situación de vinculación entre ellos en cuanto a la capacidad relativa de acumular de acuerdo a la posición estructural que detentan dentro del circuito pero tal ubicación y las modalidades como concurren a distribuirse el excedente económico global del circuito es cambiante en el tiempo y las citadas modificaciones dependen del modo como los ajustes de la política económica global y los distintos factores o variables que la integran afectan a dicha distribución. Es preciso, entonces, disponer de una interpretación de la evolución del sub-sistema de producción directamente vinculado al cir

cuito para entender las citadas variaciones.

3. En base a lo expresado en el apartado 1. se torna necesario re conocer los mecanismos de apropiación regional del circuito económico na cional, o dicho en otras palabras, es preciso describir y explicar los efectos que se operan en cada región como resultado del desenvolvimiento del circuito económico nacional. Dentro del circuito regional es indispensable visualizar los impactos directos e indirectos que devienen de la asignación en dicho sub-espacio de los procesos verificados a escala nacional. Es este último aspecto el que ahora ocupará nuestra atención.

2.5 Generación del excedente económico y su proceso de retención dentro del circuito regional de acumulación

En este último apartado intentaremos apreciar las modalidades a partir de los cuales en una determinada región se participa, a través de cada circuito de acumulación regional, en la consiguiente apropiación del excedente económico que se genera en ella y de qué manera se verifican relaciones directas e indirectas a partir de dicha apropiación.

Cada eslabón del proceso productivo tiene una determinada localización. Si observamos todo el aparato productivo desde una perspectiva regional y existe previamente cierta delimitación de tales entornos subespaciales, el eslabón correspondiente integrado por determinados agenetes económicos (uno o varios) despliega su proceso de producción en una región concreta. Ese proceso productivo, a la vez, requiere insumos o entrega productos en su proceso de integración vertical y/u horizontal, que puedan ser producidos dentro o fuera de la región susodicha. Hasta aquí suelen avanzar los estudios regionales que miden la actividad económica

según los respectivos montos de producción por unidad geográfica aunque utilizando una sectorización muy diferente a la que oportunamente adopta mos.

Una segunda cuestión a abordar, que es la que nos interesa de modo primordial resolver, es la de asignar regionalmente el mecanismo de reparto del excedente económico generado en los eslabones del circuito pertenecientes a la región escogida. Para ello previamente debemos estimar el quantum de dicho excedente, que resulta de restar del valor de realización de los productos los insumos necesarios para producirlos y el costo de la fuerza de trabajo. El citado excedente se puede distribuir dentro de la región, reinvertir en la misma región o remitir fuera de ella.

Finalmente cabe citar los procesos que tienen lugar como apoyo o consecuencias de la actividad productiva de bienes y que se refieren a las tareas de financiamiento, publicidad, transporte, comunicaciones, etc.

Esta primera presentación quedaría incompleta si consideramos que no es solamente a partir del proceso de producción de bienes de producción, intermedios o de consumo que se establece el circuito econónico. Otros procesos pueden servir para diseñar circuitos en tanto representan eslabonamientos entre actores económicos situados en distintas esferas de actividad y en diferentes sub-espacios nacionales. En este aspecto, cabe citar a los circuitos de financiamiento que desarrolla el aparato

estatal, a todas las actividades burocrático-administrativas del Estado, a los servicios personales y, en general, a los procesos productores de servicios no citados previamente. A semejanza de las experiencias ya vistas, en estos circuitos desarrollan su accionar agentes económicos con desigual poder y distintas cuotas de participación en el proceso de acumulación de capital. Vale también para ellos, entonces todos los comentarios efectuados precedentemente.

Un agente económico comprendido dentro de un segmento determinado realiza, en un período dado, su proceso anual productivo, obteniendo un excedente el que consume, reinvierte o remite fuera del área en donde desarrolla sus actividades. Al mismo tiempo, el tamaño del excedente que recibe o, en otras palabras, su tasa de ganancia está sujeta a variaciones debido al modo de relacionamiento que posee en términos de los demás agentes económicos ubicados dentro a fuera del área pero vinculados a él en términos de pertenencia al mismo circuito.

De lo que antecede surge que a nivel de cada región estudiada, los procesos pueden visualizarse desde una doble perspectiva para interpretar el impacto regional de los mismos. En un primer nivel, existe un cierto y determinado tamaño del excedente generado cuyo monto relativo con respecto al capital en giro (tasa de ganancia) depende de numerosos factores, algunos de los cuales han sido oportunamente citados en páginas precedentes. En un segundo plano, aparece el modo de apropiación y de utilización tanto de dicho excedente como de los otros gastos necesarios para el proceso de producción y reproducción del capital en la actividad considerada. Entre los aspectos a considerar tanto en una como en la otra dimensión de análisis no sólo deben incorporarse las actividades principa-

les sino también todas aquellas que en forma indirecta están estructuralmente vinculadas al circuito.

Las desigualdades o diferencias advertibles en el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, su dinamismo y su potencialidad según el entorno regional correspondiente encuentran explicación en las formas de generación, apropiación y útilización de los excedentes económicos que los actores sociales realizan a través de las actividades correspondientes al eslabón del circuito inscripto en dicha región.

En cada caso será preciso estudiar en forma específica las características que asumen los procesos de repercusión indirecta desencade nados por los gastos y la utilización local de los excedentes. La mayor o menor tasa de salario, el nivel de la tasa de reinversión local, los valores de la tasa de ganancia de los agentes económicos locales, etc. irán determinando el comportamiento de las actividades productivas en la región en tanto ellas dependen de los efectos directos e indirectos que las citadas dimensiones económicas ejercen sobre su capacidad de expansión.

Un esquema tentativo de como graficar estas relaciones entre agentes económicos y sus respectivas inscripciones regionales en un circuito de acumulación se desarrolla seguidamente como conclusión final de este aporte.

are a service that the a first that