

**El Estado de la Educación en Chihuahua en 1997 y en el 2007:
Avances, Retrocesos y Propuestas**

Fondo Sectorial de Investigación para la Educación
Convocatoria SEP / SEB – CONACYT 2007
Propuesta de Investigación 2008-09

Propuesta elaborada por:

Dr. Ricardo Almeida Uranga (ralmeida@uacj.mx)
Responsable Técnico del Proyecto

Instituto de Ciencias Sociales y Administración – Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Investigadores:

Dr. Ricardo Almeida Uranga (ralmeida@uacj.mx), Responsable Técnico del Proyecto
Departamento de Humanidades
Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSA)
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ)

Mtro. Gabriel Borunda Olivas (gaborunda@gmail.com), Investigador adjunto
Departamento de Humanidades
Instituto de Ciencias Sociales y Administración
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Instituto Chihuahuense de la Cultura (ICHICULT)

Lic. Jorge Mario Quintana Silveyra, Representante Legal de la UACJ
Rector de la UACJ

Dra. Martha Patricia Barraza de Anda, Responsable Administrativo
Dirección General de Investigación y Posgrado

Especialista en Educación invitado (asesor externo):

Dr. Armando Loera Varela (aloerav@gmail.com)– Egresado de la Facultad de Educación de la Universidad de Harvard (maestría y doctorado en Educación); Licenciado en Filosofía de la Escuela de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

Asistente de Investigación:

Mtro. Roberto Anaya Rodríguez (roberto_anaya7@hotmail.com)– Egresado del programa de la Maestría en Ciencias Sociales del Instituto de Ciencias Sociales y Administración de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Tesistas del programa de la maestría en Educación:

Silvia Inés García Aguirre (silvix_9@yahoo.com.mx)– Estudiante del programa de la Maestría en Educación del Instituto de Ciencias Sociales y Administración de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Adrián Martínez Sustaita (sustaitaadrian@hotmail.com)– Estudiante del programa de la Maestría en Educación del Instituto de Ciencias Sociales y Administración de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

1) Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT)

La Universidad Autónoma de Ciudad Juárez cuenta con el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT # 671).

2) Justificación

La Dirección General de Educación y Cultura del Gobierno del Estado de Chihuahua, en enero de 1996, creó la Coordinación de Investigación y Desarrollo Académico (ClyDA). Esta se da como consecuencia (Loera, 1998) de una tesitura en la que convergen tres procesos:

“En primer lugar, el inicio del nuevo federalismo educativo que entrega la operación, y consecuentemente la responsabilidad política de la educación básica y normal al gobierno estatal. En segundo lugar, un proceso de alternancia política que consiste en la llegada al gobierno estatal de un gobernador de un partido de oposición, específicamente del PAN. En tercer lugar, las consecuencias del conflicto entre el gobierno estatal y la dirigencia magisterial, especialmente con la de la sección 42, que representa al magisterio estatal” (Loera, 1998, editorial, p. 1)

De acuerdo a Loera (1998), en el Estado de Chihuahua, entre octubre de 1992 y octubre de 1995 se dio una grave ausencia de objetivos de política educativa que trascendiera la lucha por la gobernabilidad del sistema. Los aspectos administrativos se sobre-dimensionaron. Por lo anterior el gobierno cometió errores en la comunicación con el magisterio y en su valoración social de la educación. El sector educativo se conceptualizó como el mayor empleador del estado y se le aplicó una lógica de contaduría de la iniciativa privada que desdeñó los valores públicos que tiene la educación para la sociedad y para el propio magisterio.

A los grupos hegemónicos locales de las secciones 8ª y 42 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), les fue imposible orientarse en el sentido del "nuevo sindicalismo" que intentaba impulsar el liderazgo nacional del SNTE. Los grupos locales se inclinaron a reproducir la lógica corporativa típica del viejo sindicalismo, según el cual la dirigencia sindical ve como "natural" controlar al sistema educativo y distribuirse los beneficios del sistema como botín personal o de grupo, perdiendo la visión del beneficio educativo (Loera, 1998).

En la confrontación de estas dos "lógicas" se dejaron de lado los intereses de los estudiantes, de los padres de familia y de la sociedad en general. Fue una lucha por el control del aparato educativo, donde la sociedad no vio con claridad qué ganaba y qué perdía. En este escenario, el gobierno del estado obtuvo condiciones de gobernabilidad del subsistema estatal hacia mediados de 1995 y del subsistema federal a principios de 1996. Por gobernabilidad se entiende:

"tanto la capacidad para asignar funcionarios de confianza del gobernador en posiciones claves del sistema como la posibilidad de hacer avanzar líneas de decisión y acción en los diversos niveles de la administración educativa. La designación del C.P. César Chavira como responsable de la Dirección General de Educación y Cultura, del C.P. Roberto Pinocelly como jefe del Departamento de Educación (subsistema estatal) y el Prof. José Isaac Uribe, como director de los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (subsistema federalizado), constituyeron los avances más importantes en esta lucha por la rectoría del sistema educativo " (Loera, 1998, p. 2)

El gobierno del estado quedó como responsable de la operación y como responsable político, es decir, aquel ante quien la sociedad habría de pedir cuentas de la situación educativa. En este contexto, en el segundo quinquenio de la década de los noventa, el gobierno del estado de Chihuahua se propone estructurar la trilogía fundamental de la administración pública del sector educativo:

- > la **norma**, es decir la ley estatal de educación, que disminuya la incertidumbre en la que se mueven los actores del sistema;
- > la **visión**, es decir un plan estatal de educación que diera sentido a la acción política estatal;
- > y la **voluntad**, expresada en decisiones presupuestales, políticas y operativas, para propiciar el mejoramiento del sistema educativo estatal (Loera, 1998).

Para responder a la anterior situación el gobierno del estado dio origen a la ClyDA. Se formó un equipo de maestros e investigadores (personal anteriormente asignado a posgrados, mesas técnicas y por profesionales contratados), que desearon ser parte de un proceso de generación participativa de política educativa basada en las aportaciones de la sociedad y en la generación de conocimiento a partir de investigaciones y análisis sistemáticos. Los integrantes del equipo llegaron a ser 62 profesionales en diez equipos de trabajo, con cuatro sedes: Chihuahua, Juárez, Cuauhtémoc y la "Sierra". La sede en ciudad Juárez estuvo a cargo de la Dra. Beatriz Calvo, quien dirigió las actividades desde la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. En la ClyDA se trabajó a lo largo de los 33 meses de operación (de enero de 1996 a septiembre de 1998), con equipos que manejaron las siguientes temáticas:

- a. Investigación.
- b. Evaluación de programas.
- c. Análisis de estadísticas educativas.
- d. Gestión escolar.
- e. Educación intercultural, inicialmente educación indígena.

- f. Educación en la frontera.
- g. Participación social.
- h. Educación para la democracia.
- i. Generación 21.
- j. Comunicación educativa, responsable de foro21 y la colección cuadernos 21.

Continuando con la relatoría que ofrece quien fue el titular de la ClyDA, el Dr. Armando Loera (1998), los primeros siete meses de operación se dedicaron a la formación y capacitación del equipo. Los maestros y profesionales de la educación que participaron constituyeron un equipo plural política e ideológicamente. Las decisiones fueron predominantemente tomadas de manera conjunta entre el coordinador y los miembros de los equipos. El trabajo se basó en cinco principios fundamentales:

- 1) *Formación de una agenda de política educativa centrada en las metas del sistema, dando prioridad a los intereses de los alumnos, los padres y la sociedad, por encima de grupos de interés o particulares. Lo cual implicaba intentar una visión de largo plazo y políticamente plural.*
- 2) *Basarse en una ética comunitarista. Es decir, considerando a las comunidades educativas y sociales las fuentes centrales de las decisiones. No los grupos hegemónicos de la burocracia educativa, ni los políticos.*
- 3) *Consecuentemente, considerar a la escuela como la fuente y como centro vital de la política educativa. La educación se mejora desde la escuela y en la escuela, no en las oficinas centrales.*
- 4) *La participación social debería generar agenda de política educativa, es decir, constituir a comunidades enteras en sujetos analíticos del estado presente y futuro de la educación. En buena parte el trabajo consistió en validar la voz de actores y colectividades como sujetos de política educativa.*
- 5) *Basarse en conocimientos sólidos o generar procesos de investigación y sistematización que nos permitiera generar diálogos sociales informados, partiendo de lo que se sabe que funciona y evitando lo que no funciona.* (Loera, 1998, pág. 3)

El resultado de este trabajo fue la realización de 27 estudios, sobre los que se basó la propuesta estratégica "*21 compromisos para el siglo 21*", que se constituyó en un proyecto inédito en la historia de la educación en el Estado de Chihuahua. Este documento se conoce con el nombre de "*Plan Estratégico del Sector Educativo en el Estado de Chihuahua 1997-2005*" (PESEEECh 1997-2005). Incluso un documento de la sección 42 del SNTE titulado "Plan Estatal de Educación" tácita y claramente retomó las partes principales de las propuestas del PESEEECh (Loeras, 1998).

Los 21 compromisos fueron la propuesta estratégica más revisada y discutida en la historia de la educación en Chihuahua en la década de los noventa. Sin embargo, a partir de 1998, ha habido en la entidad la ausencia de una iniciativa por parte del sector gubernamental, o por parte del sector académico, que retome los planteamientos y diagnósticos realizados en el periodo señalado y que evalúe los avances y retrocesos del Sistema de Educación en el Estado de Chihuahua (SEEECh). En 1997 se cumplió una década de que se terminó prácticamente el proyecto de desarrollo estratégico del sector educativo en la entidad con los principios que ya fueron explicados con antelación. Por ello, en este momento es

de trascendencia para la educación en Chihuahua, re-tomar los planteamientos, análisis y discusiones que se iniciaron con el PESEEECh en 1996-1998, para generar nuevamente información sobre el estado de la educación en la entidad. Esto permitirá a una variedad de grupos de interés e instancias institucionales, re-activar la discusión sobre la problemática educativa en el estado de Chihuahua. Asimismo, permitirá retroalimentar a funcionarios de la Secretaría de Educación y Cultura, a los equipos de administración de los diferentes subsistemas educativos y a los diputados del Congreso del Estado sobre las debilidades y fortalezas del SEEECh, para evaluar y re-orientar las políticas públicas y la toma de decisiones en el área de educación en Chihuahua.

3) Palabras clave (3)

Diagnóstico educativo; evaluación de proyectos educativos; planeación educativa.

4) Propuesta de respuesta e impacto

El Plan Estratégico del Sector Educativo en el Estado de Chihuahua (PESEEECh) se elaboró inicialmente pensando en un horizonte temporal de ocho años: de 1997 al 2005. Los planteamientos estratégicos del sector educativo pretendieron ser transexenales y apartidistas. La idea de la transexenalidad tiene que ver con que el plan fuese un instrumento que generara u orientara las políticas del gobierno estatal, de tal manera que dichas políticas fuesen apoyadas por las administraciones gubernamentales en turno, sin que se viesen afectadas por la orientación ideológica o compromisos partidistas del grupo que ganara las elecciones en cada período de gobierno. También, la metodología utilizada para el diagnóstico y diseño de propuestas, fue pensada de tal manera que fuera vinculante tanto al gobierno como a la sociedad. Es decir, la metodología de investigación participativa, permite que las decisiones de política educativa empiecen a operacionalizarse o aplicarse en la base magisterial, de manera simultánea al proceso de valoración y re-orientación de las políticas y programas públicos de educación. De la fecha en la que se elaboró el PESEEECh al momento actual, han transcurrido diez años. Por lo anterior, es el momento de recabar nuevamente información del SEEECh en los siguientes rubros:

- a) Pertinencia
- b) Equidad
- c) Eficiencia
- d) Cobertura
- e) Y calidad

La finalidad de este análisis es determinar los avances, retrocesos, fortalezas, debilidades, amenazas y áreas de oportunidad que tiene la educación en Chihuahua. Esta información será publicada en la colección de libros conocida con el nombre de "*Chihuahua Hoy*". Esta publicación es patrocinada por el Instituto Chihuahuense de la Cultura (ICHICULT) y por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ). Contiene ensayos sobre la historia, la economía, la política y la

cultura de éste estado. Adicionalmente, se tendrán publicaciones de avances parciales en los siguientes medios:

- a) “*Revista de las Fronteras*” (publicación de la UACJ)
- b) “*Revista de la Educación Superior*” (publicación de la ANUIES)
- c) “*Revista Mexicana de Investigación Educativa*” (publicación del COMIE)
- d) “*Perspectivas de la Educación. El Siglo XXI desde México y América Latina*”

Beneficio Social. Los productos de este proyecto, que adquirirán la forma de publicaciones impresas y digitales, ponencias, capítulos de libros y libros, podrán ser utilizados ampliamente por la sociedad en su conjunto, y por los grupos, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, sindicatos, asociaciones y sectores preocupados y ocupados por la educación pública. Teóricamente, la educación es un asunto del conjunto de la sociedad. En este sentido y de manera potencial, los resultados y conclusiones que se alcancen con este estudio podrán ser utilizados de manera amplia por la sociedad chihuahuense.

Beneficio Educativo. De la fecha de terminación del *PESEEECh 1997-2005*, no se ha realizado ningún otro esfuerzo sistemático y global de análisis del SEEECh. Actualmente, los diferentes subsistemas y niveles educativos en la entidad realizan estudios de evaluación educativa y auto-estudio, así como diversos esfuerzos de acreditación de manera predominantemente aislada. Los productos de este proyecto servirán como instrumento y vía de retroalimentación de carácter sistémico (es decir, global u holístico) al conjunto de los subsistema educativos en la entidad, con la finalidad de tener información fresca y actualizada de la operación del SEEECh. Dicha información podrá ser utilizada como insumo en los siguientes rubros y fines:

- > En la orientación de las políticas educativas de carácter institucional.
- > En la valoración de las políticas públicas de educación en los tres niveles de gobierno: municipal, estatal y federal.
- > Para la toma de decisiones por grupos de interés del sector educativo en el Estado de Chihuahua.
- > Se aportarán elementos nuevos a la discusión sobre el estado del arte en la educación en el estado de Chihuahua.
- > Se ofrecerá un enfoque sistemático y globalizador al análisis de la problemática educativa.
- > El diagnóstico original del PESEEECh tiene calidad de “*testigo*” o “*línea base*” que permitirá medir los cambios en los procesos educativos que se han dado en el estado, por lo menos en las áreas esbozadas.
- > La actualización de los planteamientos realizados con anterioridad, son una base para el desarrollo y corrección de las políticas educativas que operan en el estado. Incluso, sienta las bases para aspectos no abordados en el PESEEECh 1997-2005.
- > Esta actualización ayudará a una nueva percepción social de la educación en su conjunto.

5) Usuario específico de los resultados o productos del proyecto

Al difundir la información, se espera que el diagnóstico actual del sistema estatal de educación, sirva para evaluar y re-orientar las políticas públicas en este sector, así como la toma de decisiones en los subsistemas educativos, tendiente a

mejorar la pertinencia, equidad, eficiencia, cobertura y calidad del SEECh. A continuación se mencionan algunos de los subsistemas educativos, fundaciones, sindicatos y/o sectores que podrán potencialmente utilizar la información que se publique para la toma de decisiones correspondientes:

- a) *Secretaría de Educación y Cultura del Gobierno del Estado de Chihuahua*
- b) *Subsistema de educación estatal*
- c) *Subsistema de educación federalizada*
- d) *Subsistema de educación media superior*
- e) *Subsistema de educación superior*
- f) *Organizaciones no gubernamentales*
- g) *Partidos políticos*
- h) *Asociaciones de padres de familia*
- i) *Fundaciones de empresarios*
- j) *Sindicatos académicos*
- k) *Instituto Chihuahuense de la Cultura*
- l) *Consejos de participación social*

6) Contenido innovador

El 5 de Septiembre de 1921 se fundó la Secretaría de Educación Pública (SEP) para desarrollar el sistema educativo en los Estados Unidos Mexicanos. El propósito fue constituirse en fuerza hegemónica civilizatoria y hacer llegar su acción hasta los más recónditos lugares de México. La misión social de la SEP a nivel nacional y la de las secretarías de educación en las entidades es instrumentar las obligaciones del gobierno en materia educativa y operar los planes y programas de desarrollo educativo. Con ello se busca, de acuerdo a lo establecido por el Artículo 3º constitucional, que la educación mexicana estimule el desarrollo armónico de todas las facultades del ser humano, y que fomente el amor a la Patria, y la conciencia de solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia. Se busca que la educación pública mexicana sea de carácter laica, científica, democrática, nacional y fraternal.

El “*PESECh 1997-2005*” fue un ejercicio histórico inédito en su formulación. Asumió el reto de transformar, en este caso, un sistema educativo estatal anquilosado, autoritario, rígido, vertical y agotado, a uno que verdaderamente estimule el desarrollo pleno de todas las cualidades humanas (de acuerdo a lo establecido por el Artículo 3º Constitucional) a partir de los marcos culturales de los grupos poblacionales que componen el heterogéneo, disperso y extenso Estado de Chihuahua. De 1997 a la fecha ha habido dos cambios de administración en el Gobierno del Estado de Chihuahua. El primer periodo fue de 1998 al 2004. En este tiempo gobernó el C. P. Patricio Martínez, político del PRI. Del 2004 al 2010 está gobernando el Lic. José Reyes Baeza, político también emanado del PRI. La pregunta que a la fecha sólo ha sido respondida de manera retórica y que necesita ser respondida desde la academia universitaria, asumiendo un enfoque crítico y fundamentando las apreciaciones con datos mayormente confiables y válidos del funcionamiento del sistema educativo estatal es

¿cuáles son los avances y retrocesos del sistema educativo en el estado de Chihuahua en los últimos diez años (entre 1997 y el 2007) tomando como referente el diagnóstico y los planteamientos elaborados por la CIyDA en el período 1996-1998?

De la fecha de terminación de los estudios de la CIyDA a la fecha presente, ninguna instancia de la Secretaría de Educación y Cultura del Gobierno del Estado de Chihuahua y ningún centro de investigación o universidad de dicho estado han realizado un estudio sistemático de seguimiento del desarrollo del SEEC. Esto constituye un vacío en materia de investigación educativa para el análisis de políticas de educación pública en Chihuahua. La presente propuesta de investigación plantea retomar los análisis comprensivos realizados en el período 1996-1998. **Se espera que la realización de este estudio sirva de cimiento para desarrollar un centro de investigación educativa. Este centro podrá operar bajo el cobijo institucional de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.** Éste conjunto de ideas son innovadoras, o bien, “*renovadoras*”, ya que en la actualidad no hay ningún grupo de académicos en el estado que estén haciendo un planteamiento similar.

7) Antecedentes

El investigador responsable técnico del presente proyecto, Dr. Ricardo Almeida y el investigador adjunto, Mtro. Gabriel Borunda participaron en el esfuerzo del PESEEC desde abril de 1996 a octubre de 1998. Se participó principalmente en los equipos de (a) evaluación de programas; (b) análisis de estadísticas educativas; (c) participación social; (d) y gestión escolar. De esta experiencia, Loera (1998) lista una serie de aprendizajes que hemos adquirido y que consideramos útiles en cuanto a la generación de una agenda estatal de política educativa:

a) En primer lugar, fue evidente una gran capacidad social para desarrollar análisis y propuestas maduras en materia educativa. La modernización de las políticas públicas implica necesariamente su ciudadanización. Los sectores públicos federal y estatal tienen escasos mecanismos para propiciar la participación social. Esta área será atendida en el presente proyecto empleando una metodología participativa de análisis sectorial para utilizar como insumos las opiniones de grupos e instituciones en relación a cómo abordar la problemática educativa del estado.

b) Un segundo aprendizaje es relativo a la falta de líderes sensibles a las demandas de sus bases de los organismos intermedios (los medios de comunicación, las iglesias, los partidos políticos, los clubes sociales y los organismos no gubernamentales, asociaciones de padres y el propio sindicato magisterial). En Chihuahua se requieren líderes intelectuales que estructuren y organicen las propuestas de educación de dichos organismos.

c) Un tercer aprendizaje es sobre nosotros mismos como investigadores y analistas de políticas educativas. Si bien en el PESEEECh no nos limitamos a quedarnos en las aulas y salimos a la calle a conversar sobre educación, se requiere mayor indagación sobre cómo hacer mejor el trabajo de conversación sobre educación con los actores cotidianos del hecho educativo. Se requiere de mayor capacidad de comunicación y persuasión de que la educación mexicana requiere de una transformación mas profunda para poder llegar a ser un país productivo, competitivo y equitativo.

La idea del presente proyecto es realizar una serie de estudios (ver objetivos/metas y metodología) que puedan dar cuenta del avance (estancamiento o retroceso) del SEEECh en un grupo de indicadores que tienen que ver con cobertura, equidad, calidad y eficiencia de la educación. A continuación se resumen los resultados del diagnóstico y propuesta expuestos por la ClyDA (entre 1997 y 1998). Dichas propuestas se basan en una serie de estudios realizados para dicho propósito y en un conjunto de antecedentes de carácter nacional e internacional (Almeida, 1987, 1994, 1998; Barrio, 1996, 1997; Calvo, 1996; ClyDA, 1997a, 1997b; Delors, 1996; Dueñas, 1996; K'Fong, 1996; Latapí, 1994; Loera, 1996; OCDE, 1997; OEA, 1996, 1998a, 1998b; Ornelas, 1995, 1997; Ortega, 1996; Quinn y Finkelstein, 1996; Ramírez, 1996; Sandoval, 1996; Sandoval y Piñón, 1996; Schmelkes, 1986, 1990, 1997; SNTE, 1996; UNESCO-OREALC, 1996, 1997). En esta sección se hace referencia a los diagnósticos generales a partir de los cuales se establecieron los compromisos 8, 9, 10, 11, 18, 19, 20 y 21. Asimismo se citan las declarativas generales de dichos compromisos del PESEEECh. Las metas específicas que se plantearon para cada compromiso se citan en la sección de metodología que es en donde se explica la propuesta mas operativa del trabajo de investigación.

I. Cobertura. En relación a la cobertura del SEEECh se determinó que:

“En preescolar tienen acceso 80% de las niñas y los niños de 5 años. La cobertura ha crecido en los últimos años al ritmo del 1% anual. Al primer año de primaria tienen acceso 85% de las niñas y los niños de 6 años. Al primer grado de secundaria tienen acceso 86% de las niñas y los niños que egresan de sexto grado de primaria” (ClyDA, octubre 1997, p. 46)

En base a dicha situación se estableció el Compromiso 8 en relación a cobertura que planteó: “Educación básica para todos, a la edad esperada” (ClyDA, octubre 1997, p. 46).

II. Equidad. En relación a equidad del SEEECh, para los propósitos de este proyecto nos referimos a tres situaciones diagnósticas:

“De los 67 municipios 39 cuentan con una cobertura menor al 85% de los niños de 6 años inscritos en primero de primaria. Todos estos municipios con los mayores índices de marginalidad social” (ClyDA, octubre 1997, p. 46)

En base a dicha situación se estableció el Compromiso 9 en relación a equidad que planteó: “Al menos un 85% de los niños y niñas de 6 años cursarán su primer grado en todos los municipios del estado” (ClyDA, octubre 1997, p. 47). Se estableció también una segunda situación diagnóstica en relación a equidad:

“En primaria la eficiencia terminal de la generación 1990-1991/1995-1996 resultó de 77.3%. El municipio con más alta tasa fue el de Chihuahua, con 93.82%, y el municipio con la menor eficiencia terminal el de Batopilas, con 31.69%. En secundaria la eficiencia terminal simple (sin asumir la tasa de alumnos reprobados que recuperan) de la generación 1993-1994/1995-1996 resultó de 55.01%. Ya considerando los que se recuperan se estima en 73.9%. Con esta base, el municipio con más alta tasa fue el de San Francisco de Conchos, con 100%, y con menor el de Chínipas, con 11.2%” (ClyDA, octubre 1997, p. 47)

De acuerdo a dicha situación se estableció el Compromiso 10 (de equidad) que planteó: “[e]n ningún municipio la eficiencia será menor al 60% en primaria y 70% en secundaria” (ClyDA, octubre 1997, p. 47). En el rubro de equidad se diagnosticó también una tercera situación:

“La diferencia entre hombres y mujeres que estudian la primaria es de 3% (1995-1996) en primaria a nivel estatal a favor de los hombres. La mayor diferencia a nivel municipal corresponde a Riva Palacio, con un 11.86% de rango de diferencia en la participación, a favor de los hombres. En cambio, en secundaria la diferencia es de 5.21% a favor de las mujeres. El municipio con mayor diferencia a nivel municipal es Maguarichi, con un 30.76% de rango de diferencia en la participación, a favor de las mujeres” (ClyDA, octubre 1997, pp. 47-8)

En base a dicha situación se estableció el Compromiso 11 (de equidad) que plantea: “La diferencia estatal de participación en la escuela entre hombres y mujeres no superará el 1.5% en primaria, ni el 2% en secundaria” (ClyDA, octubre 1997, p. 47).

III. Calidad. En relación a calidad del SEECH, para los propósitos de este estudio me refiero a tres situaciones diagnósticas:

“Los procesos pedagógicos son característicamente frontales, centrado en el maestro más que en los alumnos. . . Los maestros tienen escaso manejo del idioma, pocos procesos de reforzamiento y actualización están disponibles para ellos y, como ya se indicó, no se cuenta con suficientes laboratorios de idiomas. . . .” (ClyDA, octubre 1997, p. 50-1)

En base a dicha situación se estableció el Compromiso 18 en relación a calidad que planteó: “Se enfocarán los esfuerzos a promocionar el desarrollo de valores de manera explícita y a profundizar el conocimiento y competencias en español, matemáticas y ciencias, idiomas y computación” (ClyDA, octubre 1997, p. 50). Se estableció también una segunda situación diagnóstica en relación a calidad:

“Las y los alumnos de Chihuahua del subsistema federalizado obtienen, en sus desempeños académicos de tercer grado 49.4%, cuarto grado 44%, quinto grado 38% y sexto 46%. A nivel nacional los estados que obtuvieron los mejores promedios obtuvieron en tercero 55%, cuarto 46%, quinto 40% y sexto 48%. Así, los logros de Chihuahua son 6% inferiores, y de cuarto a sexto grado un 2% inferiores al mejor promedio nacional. En tercer grado Chihuahua está por encima de la media nacional en español; igual en geografía y matemáticas; por debajo en historia y civismo. En cuarto grado se está por encima de la media nacional en español, geografía, ciencias naturales y matemáticas; por debajo de la media nacional en historia. En quinto grado, se está por encima de la media nacional en español, geografía y matemáticas;

igual en ciencias naturales y civismo; por debajo en historia. En sexto grado, Chihuahua está por encima de la media nacional en historia, geografía, ciencias naturales, civismo y matemáticas; igual en español. Estos datos fueron obtenidos por la SEP en investigaciones requeridas por carrera magisterial en 1995-1996. En estudios de la ClyDA, las niñas y los niños de sexto obtienen en promedio un 42% de promedio de aciertos en español y un 37.5% de aciertos en matemáticas, habiendo obtenido el cuarto lugar nacional” (ClyDA, octubre 1997, p. 51)

En base a dicha situación se estableció el Compromiso 19 en relación a calidad que planteó: “Los rendimientos académicos de los alumnos de primaria se ubicarán entre los primeros tres lugares a nivel nacional” (ClyDA, octubre 1997, p. 51). Se estableció también una segunda situación diagnóstica en relación a calidad:

“Las y los jóvenes de primero de secundaria del subsistema federalizado, que son los que participan en carrera magisterial, obtuvieron en el ciclo 1995-1996 en primer grado el mismo resultado que la media nacional en casi todas las áreas, sólo en matemáticas se obtuvo un mejor resultado de la media nacional. En segundo grado, se estuvo por encima de la media nacional en geografía y química; igual en matemáticas, física, historia e inglés; por debajo en español, biología y civismo. En tercer grado, por encima de la media nacional en inglés; igual en matemáticas, historia y química; por debajo español y física. En ningún caso Chihuahua obtiene ni el mejor ni el peor promedio a nivel nacional. Por otra parte, en el examen del Cinvestav de 1996 para aceptación al Colegio de Bachilleres obtuvieron un 51% de promedio global, ubicándose en el primer lugar nacional” (ClyDA, octubre 1997, p. 47)

De acuerdo a dicha situación se estableció el Compromiso 20 (de calidad) que planteó: “Los rendimientos académicos de los alumnos de secundaria se ubicarán entre los primeros tres lugares a nivel nacional” (ClyDA, octubre 1997, p. 52).

IV. Eficiencia. En relación a eficiencia del SEECH, la propuesta del plan estatal describió la siguiente situación diagnóstica:

De los estudiantes que iniciaron su primaria en el ciclo 1990-1991 un 77.3% egresaron de sexto en 1995-1996. Chihuahua ocupa el lugar 26 a nivel nacional. De los estudiantes que iniciaron su secundaria en el ciclo 1993-1994 73.9% egresaron de tercero en 1995-1996. El cálculo de SEP estima que un 57% de los reprobados de tercer grado logran recuperarse. Chihuahua ocupa el lugar 29 a nivel nacional (ClyDA, octubre 1997, p. 52)

De acuerdo a dicha situación se estableció el Compromiso 21 (de eficiencia) que planteó: “Casi todos los estudiantes terminarán sus estudios en el tiempo esperado en el nivel (seis años primaria, tres secundaria)” (ClyDA, octubre 1997, p. 52).

8) Objetivos y metas

Objetivos y metas de índole cuantitativo

- El primer objetivo del estudio consiste en realizar un análisis estadístico de los indicadores de cobertura de la primaria y la secundaria en los 67 municipios del Estado de Chihuahua. La meta es realizar un análisis de serie histórica, tomando los datos correspondientes a (a) 1997-1998; (b) 2004-2005; e

(c) 2007-2008 (datos de inicio de cursos). De esta manera se determinarán las tendencias, avances y/o retrocesos en materia de cobertura educativa en el estado de Chihuahua.

- El segundo objetivo del estudio consiste en realizar un análisis estadístico de equidad inter-municipal y de equidad de género. La meta es realizar un análisis de serie histórica, tomando los datos correspondientes a (a) 1997-1998; (b) 2004-2005; e (c) 2007-2008 (datos de inicio de cursos). De esta manera se determinarán las tendencias, avances y/o retrocesos en materia de equidad educativa en el estado de Chihuahua
- El tercer objetivo del estudio consiste en hacer un diagnóstico cuantitativo de la calidad de la educación en el estado de Chihuahua. La meta es determinar la posición que están alcanzando los estudiantes del estado de Chihuahua en materia educativa a nivel nacional considerando los períodos escolares: (a) 1997-1998; (b) y 2004-2005. De esta manera se determinarán las tendencias, avances y/o retrocesos en materia de calidad educativa en el estado de Chihuahua
- El cuarto objetivo del estudio consiste en recabar información relativa a la eficiencia a nivel primaria y secundaria. La meta es estimar la eficiencia de educación básica en el estado de Chihuahua en los períodos entre: (a) 1992-1993 y 1997-1998; (b) 1999-2000 y 2004-2005; (c) 2001-2002 y 2006-2007; y a nivel secundaria entre: (a) 1995-1996 y 1997-1998; (b) 2002-2003 y 2004-2005; (c) y 2004-2005 y 2006-2007. De esta manera se determinarán las tendencias, avances y/o retrocesos en materia de eficiencia educativa, en el estado de Chihuahua.

Objetivos y metas de índole cualitativo

- El quinto objetivo del estudio consiste en hacer un diagnóstico cualitativo de la calidad de la educación en la ciudad de Chihuahua. La metas son: (a) determinar el avance que se ha tenido en materia del reforzamiento del área crítica de la currícula que tiene que ver con la enseñanza del español; (b) cualificar las prácticas de enseñanza de la lecto-escritura en primarias, secundarias y bachilleratos de la ciudad de Chihuahua; (c) explorar las formas de evaluación de las cuatro habilidades básicas de la competencia comunicativa: hablar, oír, escribir y leer; (d) establecer los cambios operados en la visión social de la lectura y la forma en que se involucran los padres en dicho proceso; (e) describir el modelo de lectura que se está estableciendo entre los alumnos y el que se está desarrollando entre los maestros; (f) describir los cambios curriculares y su posible influencia en el dominio de la competencia comunicativa; (g) reconocer estos procesos en las lenguas del estado (alemán bajo, tarahumar de la alta y de la baja, tepehuan, pima, guarojío, libanés, inglés y francés). De esta manera se determinarán las tendencias, avances y/o retrocesos en materia de calidad educativa de la enseñanza de la lecto-escritura en la capital del estado de Chihuahua.

- El sexto objetivo del presente estudio consiste en cualificar el análisis cuantitativo de cobertura, equidad, calidad y eficiencia, haciendo partícipes del análisis a diversos grupos de interés. Para ello se plantea como meta realizar un ejercicio de análisis y propuesta en un grupo donde participen padres de familia, profesores investigadores y maestros del sector educativo.

9) Metodología

En este estudio se manejarán dos enfoques de investigación. Uno de ellos, será cuantitativo (Chalmers, 2001; Domínguez, 2002; Gaxiola, 2004; Gardner, 2003; Leon y Montero, 2003; Minium, 1978; Spiegel, y Stephens, 1999); el segundo, cualitativo, empleando tanto grupos focales como la técnica ZOPP, que se explican mas adelante (Alvarez-Gayou, 2004; Ander-Egg, 2003; Anderson y Burns, 1989; Argyris, 2001; Buendía, Colás y Hernández, 1989; Biddle, Good y Goodson, 2000a, 2000b, 2000c; Carr, 1989; Cohen y Sproul, 1989; Denman y Haro, 2002; Díaz-Barriga y Hernández, 2002; Eggen, 2001; Glaser y Strauss, 1967; Gotees y LeCompte, 1988; González, 2000; Hammersley, 1994; LeCompte y Preissle, 1993; Mercado, 2002; Miles y Huberman, 1984; Schmelkes, 2007; Stenhouse, 1998; Taylor y Bogdan, 1987; Weiss, 1975; Yin, 1993, 1994).

Metodología de naturaleza cuantitativa. La parte cuantitativa se subdivide en cuatro vertientes, correspondientes a los cuatro objetivos planteados con antelación.

A. De cobertura. Análisis estadístico. El compromiso 8 del PESECh planteó las siguientes metas a lograr en el periodo 2004-2005 en relación a cobertura:

- a) al menos 92% de las niñas y los niños de 5 años cursarán un año de preescolar;
- b) 96% de las niñas y los niños de 6 años tendrán acceso al primer año de primaria;
- c) y 100% de las niñas y los niños que egresen de sexto grado de primaria podrán entrar al primer grado de secundaria.

La primer vertiente de estudio consiste en realizar un análisis estadístico de los indicadores de la primaria y la secundaria en los 67 municipios del Estado de Chihuahua en relación a: (a) cobertura por edad a nivel de preescolar; (b) acceso a la primaria de las niñas y los niños de 6 años; (c) porcentaje de absorción en secundaria de las niñas y los niños que egresan de sexto grado de primaria. El propósito es hacer un análisis de serie histórica, tomando los datos correspondientes a (a) 1997-1998; (b) 2004-2005; e (c) 2007-2008 (datos de inicio de cursos). De esta manera se determinarán las tendencias, avances y/o retrocesos en materia de cobertura educativa en el estado de Chihuahua.

B. De eficiencia y equidad. Análisis estadístico. Los compromisos 9, 10 y 11 del PESECh plantean metas de eficiencia y equidad de la manera siguiente:

Compromiso 9.

- a) Al menos un 85% de los niños de 6 años estarán en primer grado, en todos los municipios del estado.

Compromiso 10.

- a) Ningún municipio manifestará promedios de eficiencia terminal menores de 60% en primaria y de 70% en secundaria.

Compromiso 11.

- a) La diferencia entre hombres y mujeres que estudien la primaria será inferior al 1.5% a nivel estatal y de 5% a nivel municipal, en secundaria no será mayor al 2% a nivel estatal y 10% a nivel municipal.

La segunda vertiente de estudio consiste en realizar un análisis estadístico de los siguientes indicadores estadísticos: (a) equidad inter-municipal de acceso al primer grado de primaria; (b) índices de eficiencia terminal en primaria y secundaria; (c) equidad de género de estudiantes en educación primaria y secundaria. El propósito es hacer un análisis de serie histórica, tomando los datos correspondientes a (a) 1997-1998; (b) 2004-2005; e (c) 2007-2008 (datos de inicio de cursos). De esta manera se determinarán las tendencias, avances y/o retrocesos en materia de eficiencia y equidad educativa en el estado de Chihuahua.

C. De calidad. Análisis estadístico. Los compromisos 19 y 20 del PESEECh plantean metas de calidad de acuerdo a los siguientes criterios:

Compromiso 19.

- a) Las niñas y los niños de primaria obtendrán un promedio que les permita ubicarse entre los primeros tres lugares a nivel nacional en matemáticas, español, ciencias naturales y ciencias sociales.

Compromiso 20.

- a) Los rendimientos académicos de los alumnos de secundaria se ubicarán entre los primeros tres lugares a nivel nacional.

La tercer vertiente de estudio consiste en recabar información del desempeño académico de los estudiantes de 3º a 6º grado de primaria en las áreas de Español, Geografía, Matemáticas, Historia, Civismo y Ciencias Naturales (del subsistema federalizado, carrera magisterial) a nivel nacional, por entidad federativa con el objeto de determinar la posición que están alcanzando los estudiantes del estado de Chihuahua en los períodos escolares: (a) 1997-1998; (b) y 2004-2005. De esta manera se determinarán las tendencias, avances y/o retrocesos en materia de calidad educativa en el estado de Chihuahua.

D. De eficiencia. El compromiso 21 del PESEECh plantea una meta de eficiencia que establece:

Compromiso 21.

- a) Al menos 9 de cada 10 niñas y niños que inicien su educación primaria la terminarán en 6 años. El promedio del estado será uno de los 5 primeros a nivel nacional. Entre 8 y 9 de cada 10 niñas y niños que inicien su educación secundaria la terminarán en 3 años. Chihuahua se ubicará entre los primeros 10 estados a nivel nacional.

La cuarta vertiente de estudio consiste en recabar información relativa a la eficiencia a nivel primaria: (a) en los periodos entre 1992-1993 y 1997-1998; (b) 1999-2000 y 2004-2005; (c) 2001-2002 y 2006-2007. Y a nivel secundaria: (a) 1995-1996 y 1997-1998; (b) 2002-2003 y 2004-2005; (c) y 2004-2005 y 2006-2007. De esta manera se determinarán las tendencias, avances y/o retrocesos en materia de eficiencia educativa en el estado de Chihuahua.

Los cuatro incisos anteriores (A-D) corresponden a la parte cuantitativa. La información será capturada y procesada utilizando el paquete computacional de análisis estadístico "*Statistical Package for Social Sciences (SPSS)*". Se emplearán como fuentes de información dos instancias: (a) las estadísticas que proporciona la propia Secretaría de Educación Pública; (b) la oficina de investigación especializada en educación denominada "*Heurística Educativa*" (cuyo director es el Dr. Armando Loera Varela, quien fue el Director del proyecto de planeación estratégica del sector educativo en el estado de Chihuahua).

Metodología de naturaleza cualitativa. La parte cualitativa del estudio tiene dos vertientes (correspondientes a los objetivos establecidos) que se explican a continuación.

E. Estudio del modelo de enseñanza de la lecto-escritura. El compromiso 18 del PESECh plantea las siguientes metas relativas a la enseñanza del español:

Compromiso 18.

- a) Siguiendo líneas nacionales se hará un esfuerzo especial a nivel estado para reforzar las áreas más críticas de la currícula, con materiales y procesos de capacitación especiales. Las áreas que se reforzarán serán: español, matemáticas y ciencias, valores, idiomas extranjeros y computación. Se pondrá especial atención en poner a maestros especializados en lecto-escritura en preescolar y los primeros grados de primaria. Se explorarán alternativas pedagógicas que involucre a las múltiples inteligencias de los niños. Continuará reforzándose la política de integración educativa, al igual que la promoción de la excelencia en las escuelas públicas. . .

Esta fase se operará desde el Instituto Chihuahuense de la Cultura, ya que el investigador adjunto, el maestro Gabriel Borunda Olivas, actualmente se encuentra adscrito por parte de la UACJ a dicha dependencia del Gobierno del Estado de Chihuahua. Se organizarán tres grupos de enfoque con una muestra no representativa de: (a) diez escuelas primarias; (b) diez escuelas secundarias; (c) diez preparatorias. Las temáticas a abordar en los grupos de enfoque serán:

1. ¿Cómo los(as) profesores(as) refuerzan la enseñanza del español para lograr las competencias comunicativas definidas por la UNESCO (habilidad para oír, hablar, leer y escribir?;
2. ¿Se ha revisado el modelo de enseñanza del español en los últimos diez años?;
3. ¿De qué manera?;
4. ¿Qué capacitación especial han recibido en los últimos diez años?;

5. ¿Se ha integrado formal o informalmente el enfoque de las inteligencias múltiples en la pedagogía áulica?;
6. ¿Qué criterio de excelencia educativa se maneja?;
7. ¿Cómo se está trabajando para alcanzar la excelencia educativa?;
8. ¿Se han integrado a los(as) niños(as) con retos especiales de educación al proceso educativo?.

La información generada a partir de los grupos de enfoque será capturada, procesada y analizada con el paquete de análisis cualitativo Qualrus.

El trabajo de investigación mediante grupos de enfoque se complementará de tres maneras:

- a) Se recopilarán de los maestros participantes en los grupos de enfoque, las memorias de producción escrita por ellos, así como los productos escritos que los estudiantes estén generando en materia de la enseñanza de la lecto-escritura (Díaz-Barriga y Hernández, 2002; Eggen y Kauchak, 2001; Rodríguez, Barriga y Espinosa, 2001; Senge, 1998, 2002). Estos materiales se analizarán en conjunto con la información que se obtenga de los grupos focales.
- b) Se investigará en los centros de formación y actualización docente de la ciudad de Chihuahua: (b1) cuántas tesis y tesinas hay sobre la enseñanza de la habilidad comunicativa; (b2) cuántos estudios hay relativos a los problemas de lecto-escritura; (b3) asimismo, se identificarán las temáticas educativas de dichos trabajos académicos. Esta información se utilizará para elaborar un listado de los estudios realizados en el área de la enseñanza del español en los centros de formación y actualización docente de la ciudad de Chihuahua.
- c) Finalmente, y de manera complementaria a esta vertiente de investigación, se ubicarán en la red internacional de información los sitios web que contengan publicaciones sobre lectura, alfabetización, habilidades comunicativas, reportes de investigación lingüística y estudios de problemas de lecto-escritura.

F. Aplicación de la técnica ZOPP para la cualificación de los resultados y elaboración de propuesta. En la sexta vertiente de la presente propuesta corresponde a la fase de cualificación de los resultados. Es decir, la información cuantitativa será presentada a actores de grupos de interés del sector educativo buscando la sensibilización hacia dicha problemática. También se trabajará con una metodología que les permitirá, además de conocer la información relativa al estado de la educación en Chihuahua, realizar propuestas de orientación de la política y la praxis educativa. Para ello se formará un equipo en la modalidad de “*tanque pensante*” invitando gente representativa de las siguientes categorías:

- a) *Padres de Familia*
- b) *Profesores investigadores*
- c) *Y maestros del sector educativo*

En las reuniones que se tengan con dichos grupos se realizará un ejercicio de diagnóstico cualitativo y diseño de propuestas para enfrentar la problemática del sector educativo. Para ello se aplicará la técnica de análisis ZOPP (por sus siglas en alemán *Zielorientierte Projekt Planung*). Ésta es una técnica para la planificación de proyectos orientada a objetivos. Se utiliza para abordar el análisis de problemáticas sectoriales y de grupos heterogéneos de personas. Dichos grupos se forman y con ellos se realiza un taller de análisis en el que se llevan a cabo los siguientes pasos:

- a) Presentación del escenario problemático generado a partir del análisis cuantitativo
- b) Búsqueda de una problemática central y construcción del árbol de problemas
- c) Composición del árbol de objetivos
- d) Análisis de objetivos
- e) Análisis de alternativas
- f) Análisis de participación
- g) Estrategias y potencialización de la propuesta
- h) Construcción del escenario futuro
- i) Vinculación con las líneas de política educativa de la Secretaría de Educación y Cultura del Gobierno del Estado de Chihuahua

Se planea tener una reunión de dos días de trabajo con gente proveniente de los grupos mencionados con el objeto de recabar sus apreciaciones cualitativas y propuestas de intervención en materia de política y práctica educativa, tendiente a resolver la problemática del sector educativo que aflora como resultado de los análisis cuantitativos que se realicen (Hargreaves, 1998; Hernández, Fernández y Baptista, 2002; Isaac y Michael, 1990; Kemmis y McTaggart, 1992; Solana, 2002; Tharp, Estrada y Yamauchi, 2002; York-Barr, Ghery y Montie, 2001). Dicha información será capturada y sistematizada, utilizando el paquete computacional para el análisis de información cualitativa denominado Qualrus.

10) Productos entregables

Productos de las vertientes cuantitativas del estudio

I. Del análisis de cobertura, eficiencia, equidad y calidad.

1. Un artículo.
2. Una ponencia a ser expuesta en congresos nacionales y/o internacionales.

Productos de las vertientes cualitativas del estudio

II. Enseñanza de la lecto-escritura.

3. Un artículo relativo al análisis cualitativo de la enseñanza del español y los avances en el área de la pedagogía de las competencias comunicativas.
4. Una ponencia a ser expuesta en congresos nacionales y/o internacionales.
5. Memorias de los escritos de los profesores y de los trabajos de los estudiantes.

6. Listado de los estudios realizados en el área de la enseñanza del español en los centros de formación y actualización docente de la ciudad de Chihuahua
7. Índice de publicaciones sobre lectura, alfabetización, habilidades comunicativas, reportes de investigación lingüística y estudios de problemas de lectoescritura

III. Cualificación de los análisis de estadística educativa (técnica ZOPP).

8. Un artículo que cubra dos temáticas: (a) una relativa al análisis cualitativo de la problemática educativa en el Estado de Chihuahua; (b) la segunda relativa a la propuesta realizada a partir de diversos grupos de interés.
9. Una ponencia a ser expuesta en congresos nacionales y/o internacionales.

Productos globales que se buscan alcanzar como consecuencia de la realización de las seis vertientes de estudio

10. Realización del *“Seminario Permanente de Análisis de la Educación en Chihuahua”*.
11. Sentar las bases para solicitar la evaluación del cuerpo académico (CA) # 54 *“Estudios de Educación y Ciencias Sociales”* para alcanzar el nivel de CA consolidado.
12. Incorporar a un nuevo miembro al CA, al maestro Gabriel Borunda Olivas.
13. Publicación de un capítulo para la serie *“Chihuahua Hoy”* (a cargo del Dr. Victor M. Orozco Orozco) que edita y publica la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
14. Publicación del libro: *“El Estado de la Educación en Chihuahua entre 1997 y el 2007: Avances, Retrocesos y Propuestas”*.
15. Elaboración de tesis por parte de dos estudiantes del programa de la maestría en Educación de la UACJ.
16. Diseño, para su posterior oferta, de un diplomado referente a la temática (investigación evaluativa del sector educativo en el Estado de Chihuahua, avances, retrocesos y propuestas).

11) Grupo de trabajo e infraestructura disponible

Investigadores:

Dr. Ricardo Almeida Uranga (ralmeida@uacj.mx). Profesor con nombramiento de Investigador Nacional Nivel I (CONACYT 2008-2010). Perfil PROMEP en dos períodos consecutivos (2002-2005 y 2005-2008). Doctor y maestro en Educación por la Universidad de Kentucky. Licenciado en Psicología Organizacional. Publicaciones: (a) Aula Crítica. Fundación McLaren. *“Propuestas para enfrentar la crisis de la Educación en el Estado de Chihuahua”*. N.5, Septiembre-Diciembre 2005; (b) Educación Global. Asociación Mexicana para la Educación Internacional. *“La demanda de competencias en*

el campo de la administración de universidades". V. 9, 2005; (c) Memoria del Foro de Discusión del Modelo Educativo 2004. UACJ-ICSA (Entrevista). Septiembre 2004; (d) *"El Estado de la Gestión Universitaria en Chihuahua en el Período 2001-2004"*. En Chihuahua Hoy 2005. Visiones de su Historia, Economía, Política y Cultura. Tomo III. Víctor Orozco (Coordinador). UACJ e Instituto Chihuahuense de la Cultura, 2005 (páginas 199-226, ISBN 968-7731-62-1); (e) *"Impacto de las Políticas Federales y Estatales en la Gestión Universitaria de Chihuahua"*. En Políticas de Federalización de la Educación Superior en la Región Noroeste de México. Patricia Moctezuma y Benjamín Burgos (Coordinadores). México, D. F.: H. Cámara de Diputados, LIX Legislatura, ANUIES, UABC y Miguel Ángel Porrúa, 2004 (páginas 81-114; ISBN 970-701-553-5); (f) Ponencia: "Educación en Familia" en la IV jornada del curso Orientación a los Padres en la Educación de los Niños, Cd. Juárez, Chihuahua el 23 Septiembre 2000; (g) Ponencia, durante el XI Congreso Mexicano de Psicología. "El Psicólogo como usuario de la investigación", Ciudad Campeche, Campeche, 24 de octubre 2003; (h) Ponencia en el cuarto congreso Nacional y Tercero Internacional, "Retos y expectativas de la Universidad". Saltillo Coahuila, febrero 2004 (i) Ponencia: "Impacto de la Política Federal y Estatal de la Gestión Universitaria. Chihuahua, Chihuahua, Marzo 2004; (j) Ponencia en la mesa de trabajo, "Impacto de las Políticas Federales de Educación Superior en la Gestión universitaria". Mazatlán Sinaloa, Abril 2004; (k) Ponencia en la mesa de trabajo, "Educación y Fronteras", Ciudad Juárez Chihuahua. Septiembre 2005; (l) Impartición de la conferencia: "Gestión y Liderazgo Educativo". Dirección General de Escuelas Preparatorias de la UAS, Culiacán Rosales, Sinaloa 28 de noviembre 2001; (m) Impartición de la conferencia: "Educación". Coordinación de investigación Científica del ICESA, Ciudad Juárez, Chihuahua a 18 de Septiembre de 2002; (n) Impartición de la conferencia magistral: "Procesos de Evaluación y Acreditación Universitaria" en los programas de la Maestría y Doctorado en Educación: Universidad de Tijuana, Tijuana Baja California, julio de 2002; (o) Impartición de la conferencia: "Acreditación Internacional" en la XIII Reunión Anual de la AMPEI 2005, 12 de noviembre de 2005 en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua.

Mtro. Gabriel Borunda (gaborunda@gmail.com). Licenciatura en Letras Españolas por la UACH y maestría en filosofía por la UACJ. Actualmente trabaja para la UACJ, en la Unidad de Estudios Históricos y Sociales (UEHS) en la ciudad de Chihuahua, en un proyecto conjunto con el ICHICULT: desarrollo de la cultura escolar a través de la lectura. En el pasado participó con el grupo de trabajo de la UACJ en el PESEECH, como responsable del equipo de redes sociales que elaboró el diagnóstico sobre la participación social en la educación. Representante de la UACJ ante el Consejo Estatal Técnico de la Educación, y Secretario Técnico del organismo. Representante de la UACJ ante la Comisión Estatal para la Planeación y Programación de la Educación Media Superior (CEPPEMS) y Secretario Técnico del organismo. Responsable del equipo técnico para el diseño de la capacitación y formación de profesores de educación media superior en promoción de la lecto escritura. Experiencia en diseño de diplomados entre 1998 y 2001 (Diseño del diplomado I Desarrollo de habilidades didácticas para profesores del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chihuahua (CECYTECH) y de la Dirección General de Educación Tecnológica e Industrial (DGETI); diseño y operación del diplomado II de habilidades didácticas, centrado en la evaluación para los dos subsistemas de educación media superior antes mencionados). En 2000 desde la UEHS se realizó una investigación sobre la pertinencia de la lectura en la práctica profesional de los egresados del ITCH. Diseño de una propuesta de maestría para profesores de educación media superior junto con el Dr. Ricardo Almeida para la Secretaría de Educación y Cultura. Actualmente trabaja en un modelo de promoción de la lectura para estudiantes del nivel

medio superior a partir de acervos regionales, basado en la hipótesis de que una base de experiencia regional puede dotar de significado a la lectura y hacerla más autónoma, en los términos establecidos por la UNESCO. El proyecto involucra planteles de CECYTECH, DGETI y Telebachillerato.

Especialista en Educación invitado (asesor externo):

Dr. Armando Loera Varela (aloerav@gmail.com)– Es investigador, evaluador de programas y formador de funcionarios públicos. Actualmente es miembro del Consejo Consultivo de la Subsecretaría de Educación Básica. Como director del equipo consultor Heurística Educativa es el coordinador del trabajo de diseño y validación de estándares curriculares, de desempeño docente y de escuelas para la Fundación Básica en México. Es especialista internacional en evaluación de programas y análisis de políticas educativas. Ha desarrollado trabajo para UNESCO, Banco Interamericano para el Desarrollo, Secretaría de Educación Pública, Banco Mundial y el Instituto Internacional para el Desarrollo, que dependió de la Universidad de Harvard, entre otras organizaciones.

Asistente de Investigación:

Mtro. Roberto Anaya– Mtro. en Ciencias Sociales, con Especialidad en Intervención Comunitaria y Área de Aplicación en Educación (Becario de CONACyT). Titulado con Mención Honorífica, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (2005 -2007); Lic. en Psicología Titulado, Universidad de San Luis Potosí (2003 a 2004) y Autónoma de Aguascalientes (2000 a 2002); actualmente es profesor de asignatura en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Tesistas del programa de la maestría en Educación:

Silvia Inés García Aguirre – Es licenciada en Contaduría egresada del Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez. Actualmente cursa el programa de la Maestría de Educación en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Labora en la empresa Aerovías de México, S. A. de C. V. (Aeromexico).

Adrián Martínez Sustaita – Estudiante del programa de la Maestría en Educación del Instituto de Ciencias Sociales y Administración de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez; tiene la licenciatura en Diseño Gráfico, egresado de la UACJ; manejo de los programas PageMaker, Quark XPress, Photoshop, Microsoft Office; experiencia laboral en medios de comunicación masiva y agencias publicitarias.

Infraestructura disponible

- > Dos equipos de cómputo Dell Optiplex GX270, Intel (R), Pentium(R) 4 CPU 2.80 GHz, 2.79 GHz, 512 MB de RAM, disco duro de 80 GB
- > Una lap-top Dell Inspiron, Intel (R), Pentium(R) 4 CPU 2.80 GHz, 2.79 GHz, 1 GB de RAM, con disco duro de 80 GB.

- > Una impresora láser HP LaserJet 1300
- > Un disco duro externo de 500 GB
- > Una línea telefónica directa
- > Un fax provisto por la Coordinación de Investigación del ICSA-UACJ
- > Paquete Computacional de Estadística (Statistical Package for Social Sciences version 11.5).
- > Paquete computacional para análisis cualitativo de datos. (Brent, Edward, Pawel Slusarz and Alan Thompson. QualrusTM Software. The Intelligent Qualitative Analysis Program. Columbia, Missouri: Idea Works, 2002).
- > Conexión a internet.
- > Un elemento importante de apoyo al proyecto es la Biblioteca Central de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, con su acervo de más de 8000 volúmenes y el acceso a base de datos en línea y discos compactos sobre casi todos los temas. Además cuenta con convenios establecidos con la Biblioteca de la Universidad de Texas en El Paso y con la Universidad Estatal de Nuevo México en Las Cruces lo que facilitará la consulta de los libros y revistas que enriquezcan la realización de este proyecto.
- > Servicios de Informática provistos por la Coordinación General de Tecnologías de Información de la UACJ.
- > Apoyo administrativo provisto por la Dirección General de Investigación y Posgrado de la UACJ y por la Coordinación de Investigación del ICSA-UACJ.
- > Apoyo para el manejo de material impreso y medios masivos de comunicación provisto por la Dirección General de Difusión Cultural y Divulgación Científica de la UACJ.

12) Programación trimestral de metas y productos entregables

A continuación se indican por trimestres las metas a alcanzar y la entrega de los productos del proyecto.

Objetivo y Metas	Producto	Calendarización Trimestral					
		I	II	III	IV	V	VI
i. Análisis estadístico de los indicadores de cobertura de la primaria y la secundaria en los 67 municipios del Estado de Chihuahua entre 1997 y 2007.	I. <i>Del análisis de cobertura, eficiencia, equidad y calidad.</i> 1. Un artículo. 2. Una ponencia a ser expuesta en congresos nacionales y/o internacionales.				X		
ii. Análisis estadístico de equidad inter-municipal y de equidad de género en los 67 municipios del Estado de Chihuahua entre 1997 y 2007							
iii. Realizar un diagnóstico cuantitativo de la calidad de la educación en el estado de Chihuahua entre 1997 y 2007.					X		
iv. Realizar un análisis de la eficiencia educativa a nivel primaria y secundaria en los 67 municipios del Estado de Chihuahua entre 1997 y 2007							

Objetivo y Metas	Producto	Calendarización Trimestral					
		I	II	III	IV	V	VI
v. Realizar un diagnóstico cualitativo de la calidad de la enseñanza de la lecto-escritura en la ciudad de Chihuahua	II. <i>Enseñanza de la lecto-escritura.</i>						
	3. Un artículo relativo al análisis cualitativo de la enseñanza del español y los avances en el área de la pedagogía de las competencias comunicativas.			X			
	4. Una ponencia a ser expuesta en congresos nacionales y/o internacionales.			X			
	5. Memorias de los escritos de los profesores y de los trabajos de los estudiantes.				X		
	6. Listado de los estudios realizados en el área de la enseñanza del español en los centros de formación y actualización docente de la ciudad de Chihuahua				X		
	7. Índice de publicaciones sobre lectura, alfabetización, habilidades comunicativas, reportes de investigación lingüística y estudios de problemas de lectoescritura.				X		

El estado de la Educación en Chihuahua en 1997 y en el 2007: Avances y Retrocesos
Proyecto SEP / SEB-CONACYT, 2007

vi. Cualificar los resultados del análisis de (a) cobertura, (b) equidad, (c) calidad (d) y eficiencia, haciendo partícipes del análisis a diversos grupos de interés.	<p><i>III. Cualificación de los análisis de estadística educativa (técnica ZOPP).</i></p> <p>8. Un artículo que cubra dos temáticas: (a) una relativa al análisis cualitativo de la problemática educativa en el Estado de Chihuahua; (b) la segunda relativa a la propuesta realizada a partir de diversos grupos de interés.</p>						X
	9. Una ponencia a ser expuesta en congresos nacionales y/o internacionales.						X

Objetivo y Metas	Producto	Calendarización Trimestral					
		I	II	III	IV	V	VI
Productos globales que se buscan alcanzar como consecuencia de la realización de las seis vertientes de estudio	10. Realización del "Seminario Permanente de Análisis de la Educación en Chihuahua".	X	X	X	X	X	X
	11. Sentar las bases para solicitar la evaluación del cuerpo académico (CA) # 54 "Estudios de Educación y Ciencias Sociales" para alcanzar el nivel de CA consolidado.						X
	12. Incorporar a un nuevo miembro al CA, al maestro Gabriel Borunda Olivas.	X					
	13. Publicación de un capítulo para la serie "Chihuahua Hoy" (a cargo del Dr. Víctor M. Orozco Orozco) que edita y publica la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.				X		
	14. Publicación del libro: "El Estado de la Educación en Chihuahua entre 1997 y el 2007: Avances y Retrocesos".						X
	15. Elaboración de tesis por parte de dos estudiantes del programa de la maestría en Educación de la UACJ.						X
	16. Diseño, para su posterior oferta, de un diplomado referente a la temática (investigación evaluativa del sector educativo en el Estado de Chihuahua, avances, retrocesos y propuestas).					X	X

13) Mecanismos de transferencia

Los usuarios potenciales de la información y de los productos de la presente investigación, como se señaló en la sección cinco (5. Usuarios específicos de los resultados o productos del proyecto) son las siguientes doce instituciones o subsistemas:

- a) *Secretaría de Educación y Cultura del Gobierno del Estado de Chihuahua*
- b) *Subsistema de educación estatal*
- c) *Subsistema de educación federalizada*
- d) *Subsistema de educación media superior*
- e) *Subsistema de educación superior*
- f) *Organizaciones no gubernamentales*
- g) *Partidos políticos*
- h) *Asociaciones de padres de familia*
- i) *Fundaciones de empresarios*
- j) *Sindicatos académicos*
- k) *Instituto Chihuahuense de la Cultura*
- l) *Consejos de participación social*

Con el apoyo de la Dirección General de Difusión Cultural y Divulgación Científica de la UACJ se le hará llegar la información que se produzca de la presente investigación a las autoridades de las instituciones y subsistemas señaladas en el listado anterior mediante diversos formatos (revistas, folletos y cuadernillos).

A partir de la realización de la presente investigación, se impulsarán las siguientes actividades académicas a través de la UACJ:

- a) El "*Seminario Permanente de Análisis de la Educación en Chihuahua*". A través de este seminario se convocarán a autoridades, actores sociales, maestros, investigadores y estudiantes interesados en la problemática educativa del estado para discutir los temas de relevancia.
- b) Asimismo, se diseñará un diplomado de actualización en diagnóstico y propuesta educativa. Este diplomado se abrirá al público. Los objetivos de dicho diplomado serán lograr una mayor difusión y asimilación del conocimiento e información generado a partir de las seis vertientes de investigación del presente proyecto.
- c) Los productos que se obtengan, también se entregarán a las coordinaciones de los programas de la maestría en Educación, maestría en Ciencias Sociales y doctorado en Ciencias Sociales de la UACJ. La finalidad es que sean utilizados por los investigadores y estudiantes adscritos a dichos programas para que los utilicen como referencia y consulta en sus propias clases, seminarios, talleres y proyectos de investigación.
- d) Desde el seminario permanente, también se ofrecerán talleres abiertos al público en general. Para ello se estructurarán una serie de talleres de socialización y reflexión colectivizadora de la información proveniente de la presente investigación.

También se considera emplear otros medios de difusión de los productos de la presente investigación. Se espera publicar los artículos que se generen a partir de la presente investigación en los siguientes medios:

Como capítulos del libro:

- a) "Chihuahua Hoy" (publicación anual de la UACJ)

Como artículos en revistas con arbitraje nacional e internacional:

- a) "Revista de las Fronteras" (publicación de la UACJ)
b) "Revista de la Educación Superior" (publicación de la ANUIES)
c) "Revista Mexicana de Investigación Educativa" (publicación del COMIE)
d) "Perspectivas de la Educación. El Siglo XXI desde México y América Latina" (ISSN 1870-1655)
e) "Perspectivas Metodológicas" (ISSN 1666-3055)
f) "Aportes Científicos desde Humanidades" (ISSN 1666-390X)
g) "Contextos en Educación" (ISSN 1514-2655)
h) "Cuadernos de Educación" (Córdoba, ISSN 1515-3959)
i) "Educación, Lenguaje y Sociedad" (ISSN 1668-4753)

Asimismo, se plantea como meta, conjuntar todos los productos del presente proyecto de investigación en una publicación singular con el formato de un libro. El título del libro, tentativamente es: "La Educación en el Estado de Chihuahua entre 1997 y el 2007: Avances, Retrocesos y Propuestas"

Referencias bibliográficas:

- Almeida, Ricardo. An Input-Output Study of the Kentucky Public Education System. Disertación Doctoral no publicada, University of Kentucky, Lexington, KY, EUA, 1987.
- Almeida, Ricardo, Enrique Arias, Carlos Curiel, Pilar Díaz, Eduardo Flores, Consuelo Muttio y Ana Francina Priego. Manual de Presentación de Trabajos y Exámenes. Revisión por H. Payán y J. Sandoval. Manual no publicado. Chihuahua, México: Tecnológico de Monterrey, Campus Chihuahua, Enero de 1994.
- Almeida Uranga, Ricardo. "Diagnóstico Estadístico de la Educación Media Superior". Foro 21. 2. (11, 1998), 4-24.
- Alvarez-Gayou Jurgenson, Juan Luis. Como Hacer Investigación Cualitativa. Fundamentos y Metodología. 1ª reimp. Mexico: Paidós, 2004.
- Ander-Egg, Ezequiel. Técnicas de Investigación Social. 24ª. Colección: Política, servicios y trabajo social. Buenos Aires: Lumen, 1995.
- Ander-Egg, Ezequiel. Metodos y Tecnicas de Investigación Social II: la Ciencia, su Metodo y la Expresión del Conocimiento Científico. Buenos Aires: Lumen, 2003.
- Anderson, Lorin W. y Robert B. Burns. Research in Classrooms. The Study of Teachers, Teaching, and Instruction. Oxford: Pergamon Press, 1989.
- Argyris, Chris. Sobre el aprendizaje organizacional. (G. M. Staines, Trad. 2ª ed.). México, D.F.: Oxford, 2001.
- Barrio Terrazas, Francisco. "Tarea del Gobierno: La Educación de los

- Chihuahuenses. (IV Informe de Gobierno)*". Foro 21. 1. (3, 1996), I-IV (anexo).
- Barrio Terrazas, Francisco. *"De la Educación Depende el Futuro de Chihuahua. Otro Año de Esfuerzos y Logros en Materia Educativa"*. (V Informe de Gobierno)". Foro 21. 2. (10, 1997), 23-29.
 - Buendía Eximan, Leonor, Pilar Colás Bravo y Fuensanta Hernández Pina. Métodos de Investigación en Psicopedagogía. Madrid: McGraw-Hill, 1998.
 - Biddle, B. J., Good, T. L., y Goodson, I. F. (Eds.). La enseñanza y los profesores I: la profesión de enseñar (Vol. 53). Barcelona: Paidós, 2000a.
 - Biddle, B. J., Good, T. L., y Goodson, I. F. (Eds.). La enseñanza y los profesores II: la enseñanza y sus contextos. (Vol. 54). Barcelona: Paidós, 2000b.
 - Biddle, B. J., Good, T. L., y Goodson, I. F. (Eds.). La enseñanza y los profesores III: la reforma de la enseñanza en un mundo en transformación. (Vol. 55). Barcelona: Paidós, 2000c.
 - Calvo Pontón, Beatriz. *"El Aula: Espacio de Rituales, la Construcción de las Prácticas Educativas"*. Foro 21. 1. (3, 1996), 7-10.
 - Calvo Pontón, Beatriz, Gabriela Delgado Ballesteros y Mario Rueda Beltrán (coordinadores). Nuevos Paradigmas; Compromisos Renovados. Experiencias de investigación cualitativa en educación. Cd. Juárez, Chihuahua: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 1998.
 - Carr, W. (Ed.). Quality in Teaching: Arguments for a Reflective Profession. Londres: The Falmer Press, 1989.
 - Chalmers, Alan F. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una Valoración de la Naturaleza y el Estatuto de la Ciencia y sus Metodos. 24ª ed. Mexico: Siglo Veintiuno, 2001 (original publicado en ingles en 1976).
 - Cohen, M. D., y Sproull, L. S. (Eds.). Organizational Learning. Thousand Oaks, CA, EUA: SAGE, 1996.
 - Cooperación Guatemala-Alemania. *"ZOPP, Planificación de Proyectos Orientada a Objetivos"*. Consultado el 5 de marzo de 2008 en el siguiente sitio web: <http://www.infomipyme.com/Docs/GT/Offline/zopp.doc>.
 - Coordinación de Investigación y Desarrollo Académico. (Documento elaborado por Federico José Ortega Estrada, con la colaboración de Laura Valles). *"Factores Asociados al Aprendizaje en Educación Primaria"*. Foro 21. 1. (10, 1997), 3-6.
 - Coordinación de Investigación y Desarrollo Académico. (Documento elaborado por el Equipo de Redes conformado por Gabriel Borunda, Margarita Cisneros, Fernando Sandoval G., Cristina Acosta, Yemal Santana, Armando Urías, Albino Mares, Javier Meléndez y Sonia Andujo). *"Diagnóstico Ciudadano"*. Foro 21. 1. (10, 1997), 7-13.
 - Coordinación de Investigación y Desarrollo Académico. (Documento elaborado por el Equipo de Gestión Escolar: Oscar Cázares, Mario Contreras, Pedro Mariscal, Oleyda Villegas, Ma. Angeles Bibiano y Federico Ortega Estrada). *"Diagnóstico Sobre el Estado de la Gestión Escolar"*. Foro 21. 1. (10, 1997), 18-22.

- Delors, Jaques (comp.). La Educación Encierra un Tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por Jaques Delors. México: UNESCO, 1996.
- Denman, Catalina A. y Jesús Armando Haro (compiladores). Por los Rincones. Antología de Metodos Cualitativos en la Investigación Social. 1ª reimp. Sonora, Mexico: El Colegio de Sonora, 2002 (original publicado en 2000).
- Díaz-Barriga Arceo, F., y Hernández Rojas, G. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. (2a. ed.). México, D.F.: McGraw Hill, 2002.
- Dirección General de Educación y Cultura. Gobierno del Estado de Chihuahua. "Los 21 Compromisos para Iniciar Bien el Siglo". Foro 21. 1 (10, 1997), 42-52.
- Domínguez Gutierrez, Silvia. Guía para Elaborar y Evaluar Protocolos y Trabajos de Investigación. Jalisco, Mexico: Universidad de Guadalajara, 2002.
- Dueñas Moreno, Gabriel. "*Nuestros Primeros Pasos. Una visión general de la formación valoral en educación desde el programa Educación para la Democracia*". Foro 21. 1. (3, 1996), 23-24
- Eggen, P. D., y Kauchak, D. P. Estrategias docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento. (D. Mehuady, Trad. 2a. ed.). México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2001.
- Gaxiola Carrasco, Hector Enrique. Guía Tesis: Protocolaria, Metodologica y Técnica. Sinaloa, Mexico: Universidad Autonoma de Sinaloa, 2004.
- Gardner, Robert C. Estadística para Psicología Usando SPSS para Windows. Mexico: Pearson Educación, 2003.
- Glaser, Barney G. and Anselm L. Strauss. The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research. New York: Aldine, 1967.
- Goetz, J. P. y M. D. LeCompte. Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa. Traducción por Antonio Ballesteros. Colección Pedagogía Manuales. Madrid: Morata, 1988 (original publicado por Academia Press, 1984).
- Gonzalez Rey, Fernando Luis. Investigación Cualitativa en Psicología. Rumbos y Desafíos. México: International Thomson, 2000.
- Hammersley, Martín y Paul Atkinson. Etnografía. Metodos de Investigación. 2ª ed. Barcelona: Paidós, 1994 (original publicado en ingles en 1983).
- Hargreaves, A., Lieberman, A., Fullan, M., y Hopkins, D. International Handbook of Educational Change. (Vol. 5). Londres: Kluwer, 1998.
- Hernandez Sampieri, Roberto, Carlos Fernandez Collado y Pilar Baptista Lucio. Metodología de la Investigación. 3ª ed. Mexico: McGraw-Hill, 2002.
- Isaac, Stephen y William B. Michael. 2nd ed. Handbook in Research and Evaluation for Education and the Behavioral Sciences. 2nd ed. San Diego, California: Edits Publishers, 1990 (original publicado en 1981).
- Kemmis, Stephen y Robin McTaggart. Cómo Planificar la Investigación-Acción. Barcelona: Alertes, 1992 (primera reimpresión, original publicado en

- 1988).
- K'Fong, Fierro, Luis. *“Democracia para Violeta”*. Foro 21. 1. (3, 1996), 16-17.
 - Latapí, Pablo. La Investigación Educativa en México. México: Fondo de Cultura Económica, 1994.
 - LeCompte, Margaret D. and Judith Preissle. Ethnography and Qualitative Design in Educational Research. (2nd ed). San Diego, CA: Academic Press, 1993.
 - Leon, Orfelio G. e Ignacio Montero. 3^a ed. Metodos de Investigación en Psicología y Educación. Madrid: McGraw-Hill, 2003.
 - Loera, Armando. *“Educación Básica y Marginalidad Municipal”*. Foro 21. 1. (3, 1996), 3-6.
 - Loera, Armando. *“Fijan Chihuahuenses sus Bases Educativas”*. Foro 21. 1. (11, 1998), 1-3.
 - Mercado Maldonado, R. Los saberes docentes como construcción social. La enseñanza centrada en los niños. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2002.
 - Miles, Matthew B. and A. Michael Huberman. Qualitative Data Analysis. A Sourcebook of New Methods. Beverly Hills, CA: SAGE Publications, 1984.
 - Minium, Edgard W. Statistical Reasoning in Psychology and Education. 2nd ed. New York: John Wiley & Sons, 1978.
 - Morgan, Gareth. Images of Organization (2a. ed.). Thousand Oaks, CA, EUA: SAGE, 1997.
 - Organización de Estados Americanos. Declaración de la Cumbre de las Américas. OAS Webpage: Santiago, 1998.
 - Organización de Estados Americanos. Educación en las Américas: Calidad, Equidad y Ciudadanía. Washington, D. C., 1996, mimeografiado.
 - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura/Organización Regional para la Educación en América Latina y el Caribe. *“La Educación Secundaria en América Latina y el Caribe: Objetivos, Expansión, Demandas y Modalidades”*. Boletín número 42 del Proyecto Principal de Educación de la UNESCO. Santiago de Chile: UNESCO-OREALC, 1997.
 - Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE, Ed.). Exámenes de las Políticas Nacionales de Educación. SEP: México, 1997.
 - Ornelas, Carlos. El Sistema Educativo en México: La Transición de Fin de Siglo. México: Fondo de Cultura Económica, 1995.
 - Ornelas, Carlos. La Descentralización de la Educación en México. Santiago de Chile: CEPAL, 1997.
 - Ortega Estrada, Federico. *“Educación Rural, Sentido y Pertinencia”*. Foro 21. 1. (3, 1996), 11.
 - Piñón Arzaga, Diana Carmela y Armando Loera Varela. *“¿Cómo Avanzamos los Chihuahuenses Respecto al País. Comparación de indicadores de educación básica de los ciclos 1985-1994”*. Foro 21. 1. (3, 1996), 12-15.
 - Quinn, J. B., Anderson, P., y Finkelstein, S. (1996). Managing Professional Intellect: Making the Most of the Best. *Harvard Business Review*, 74(2), 71-

80.

- Ramírez Llanes, Valentín. “¿Qué Dicen las Secciones 8 y 42? Las Propuestas del SNTE en Chihuahua”. Foro 21. 1. (3, 1996), 5-10.
- Rodríguez Fuenzalida, E., Díaz Barriga, A., e Inclán Espinosa, C. La formación de profesores para el sistema escolar en Iberoamérica (Vol. 5). Madrid: Organización de Estados Iberoamericanos, 2001.
- Sandoval Salinas, Fernando y Diana Piñón. “Plan Estratégico: ¿Cómo Podemos Participar?”. Foro 21. 1. (3, 1996), 11.
- Sandoval Salinas, Fernando. “El Hombre Colectivo y la Revolución”. Foro 21. 1. (3, 1996), 16-17.
- Schmelkes, Sylvia., Rentería, A. y Rojo, F. (1986). “Productividad y aprendizaje en el medio rural: Un estudio en cuatro regiones de México”. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 16 (2), 15-56.
- Schmelkes, Sylvia. (Coord.). Postalfabetización y Trabajo en América Latina. Pátzcuaro: CREFAL, UNESCO-OREALC, 1990.
- Schmelkes, Sylvia. (Coord.). La calidad de la educación primaria: Un estudio de caso. México: Fondo de Cultura Económica, 1997
- Schmelkes, Sylvia. (2001), “La combinación de estrategias cuantitativas y cualitativas en la investigación educativa: reflexiones a partir de tres estudios”. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 3 (2), 1-13. Consultado el 30 de noviembre de 2007 en: <http://redie.uabc.mx/vol3no2/contenido-schmelkes.html>.
- Senge, P. M. La Quinta Disciplina: El Arte y Práctica de la Organización Abierta al Aprendizaje. (C. Gardini, Trad.). México, D.F.: Granica, 1998.
- Senge, P., Cambron-McCabe, N., Lucas, T., Smith, B., Dutton, J., y Kleiner, A. Escuelas que Aprenden: Un manual de la Quinta Disciplina para educadores, padres de familia, y todos los que se interesen en la educación. (J. C. Nanetti, Trad.). Bogotá: Norma, 2002.
- Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. “Diez Propuestas Para Asegurar la Calidad de la Educación Pública”. Foro 21. 1. (4, 1996), 3-4.
- Spiegel, Murray R. y Larry J. Stephens. Statistics. 3rd ed. New Cork: McGraw-Hill, 1999.
- Stenhouse, Lawrence. Investigación y Desarrollo del Currículum. 4^a. Ed. Prólogo por José Gimeno Sacristán, versión española de Alfredo Guera Miralles, revisión de Javier Maestro Bäcksbäck. Madrid: Morata, 1998 (primera edición en español publicada en 1984; original publicado en 1981 por Heinemann Educational Books).
- Solana, F. (Ed.). ¿Qué significa calidad en la educación?. México, D.F.: Fondo Mexicano para la Educación y el Desarrollo / Limusa, 2002.
- Taylor, S. J. y R. Bogdan. Introducción a los Metodos Cualitativos de Investigación. La Búsqueda de Significados. Barcelona: Paidós, 1987 (original publicado en inglés en 1984).
- Tharp, R. G., Estrada, P., Dalton, S. S., y Yamauchi, L. A. Transformar la enseñanza: Excelencia, equidad, inclusión y armonía en las aulas y las escuelas. (G. Sánchez B., Trad. Vol. 59). Barcelona: Paidós, 2002.

- UNESCO-Santiago: Oficina Regional para la Educación en América Latina. *“Desarrollo, Paz y Educación. Valorar la diversidad y aumentar las oportunidades de aprendizaje personalizado y grupal”*. Foro 21. 1. (3, 1996), 12-14.
- Weiss, Carol H. Investigación Evaluativa. Métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción. México: Trillas, 1975.
- Yin, R. K. Applications of Case Study Research (Vol. 34). Newbury Park, CA, EUA: SAGE, 1993.
- Yin, R. K. Case Study Research: Design and Methods (2a. ed. Vol. 5). Thousand Oaks, CA, EUA: SAGE, 1994.
- York-Barr, J., Sommers, W. A., Ghere, G. S., y Montie, J. Reflective Practice to Improve Schools: An Action Guide for Educators. Thousand Oaks, CA, EUA: Corwin, 2001.

Manuales y Paquetes Computacionales de Análisis de Datos

- Brent, Edward, Pawel Slusarz and Alan Thompson. Qualrus Manual. The Intelligent Qualitative Analysis Program. Columbia, Missouri: Idea Works, 2002.
- Brent, Edward, Pawel Slusarz and Alan Thompson. QualrusTM Software. The Intelligent Qualitative Analysis Program. Columbia, Missouri: Idea Works, 2002.]
- Hernández Collazo, Ramón Hernández (traductor). Manual del Qualrus. The Intelligent Qualitative Análisis Program. Chihuahua, Chih: Heurística Educativa, 2003.
- Statistical Package for Social Sciences version 11.5

Ligas de Interés para Investigación en Educación en Internet

(Esta lista no es exhaustiva ni se encuentra actualizada a esta fecha)

Bases de Datos y sitios de interés

- ERIC. <http://www.eric.ed.gov>
- METABASE www.metabase.net
- IRESIE. <http://www.unam.mx/cesu/iresie1.htm>
- REDUC <http://www.reduc.cl/homereduc.nsf/?Open>
- HEA <http://www.cgu.edu/inst/hea/hea.html>
- ALEJANDRIA <http://www.ifes-galicia.org/buscador/buscador.html>
- CREDI <http://www.oei.org.co/isisweb/lcredi.htm>
- OCLC <http://www.oclc.org/home/>
- REDINET <http://www.ub.es/div5/redinet/esp/home.htm>
- ARIES-UNAM. <http://www.dgbiblio.unam.mx/catalogos/catelec.html>
- SECOBI <http://www.main.conacyt.mx/secobi/anuncio.html>
- MEX WEB <http://mexico.web.com.mx/fciencia.html>

- Reseñas ed. <http://edrev.asu.edu/indexs.html>
- Educ. Comp. <http://www.sc.ehu.es/sfwseec/revistas.htm>
- Enlaces educ. <http://www.uv.es/~aliaga/spain.html>

Asociaciones, Consejos, Institutos

- REDIES <http://www.redies.org>
- COMIE <http://www.comie.org.mx>
- CONACYT <http://www.main.conacyt.mx/>
- ILCE <http://www.ilce.edu.mx/>
- ANUIES <http://www.anuies.mx/>
- CESU-UNAM <http://serpiente.dgsca.unam.mx/cesu/>
 - RISEU <http://www.suc.unam.mx/riseu/>
 - Observatorio <http://www.observatorio.org/>
 - OEI <http://www.oei.es/homepage.htm>
 - AIDIPE <http://www.uv.es/aidipe/>
 - ASHE <http://tiger.coe.missouri.edu/~ashe/>
 - AERA <http://aera.net/>
 - CIES <http://www.cies.ws/>

Bibliotecas y librerías virtuales

- AWESOME LIBRARY <http://www.neat-schoolhouse.org/awesome.html>
- The Library of Congress <http://marvel.loc.gov/homepage/lchp.html>
- The Internet Public Library <http://www.ipl.org/>
- Pedagog net <http://www.pedagonet.com/bookstore/bookstore.eht>

Revistas electrónicas

- Inv. Educativa <http://redie.ens.uabc.mx/>
- Educ. Superior <http://www.anuies.mx/anuies/revsup/index.html>
- RIE <http://www.um.es/~dep mide/RIE/>
- REC <http://personal.redestb.es/edpomares/revista.htm>
- Novedades Educ. <http://www.noveduc.com>
- Horizonte Informática Ed. <http://magazine@horizonteweb.com/>
- Education Policy Analysis <http://epaa.asu.edu/epaa/>
- Heuresis <http://www2.uca.es/HEURESIS/>
- CIPEDES <http://www.ilea.ufrgs.br/cipedes/artigos.html>
- Radical Pedagogy <http://radicalpedagogy.icaap.org/>
- Educación Superior <http://serpiente.dgsca.unam.mx/ceiich/boletin.html>
- Doctorado en Educación <http://www.pue.uia.mx/docedu/revista/>
- Revista Iberoamericana de Educación <http://www.campus-oei.org/revista/>
- REICE <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/>

- Innovación
<http://www.ibe.unesco.org/International/Publications/Innovation/innovation.htm#esp>

Diccionarios de la Lengua Española

- <http://buscon.rae.es/diccionario/drae.htm>
- <http://www.lenguaje.com/herramientas/tesauro/default.htm>