

“Modelo Didáctico Andragógico Autoestructurante (MODIANAU)”
Un esquema dialógico innovador para la mediación del aprendizaje en

Giménez, Emir y otros

Resumen

Es un texto académico en donde los autores destacan las conceptualizaciones, teorías, estrategias y contenidos andragógicos y humanistas desde la perspectiva constructivista -autoestructurante (De Zubiria, 2006). Su análisis sugiere la importancia de estos postulados en aulas de la Educación Universitaria, específicamente, en la Universidad de Carabobo; subyace en el hilo discursivo el propiciar una cultura universitaria promotor de la humanidad, la sabiduría y la esperanza, entendida, esta última, como la espera de la alegría cotidiana en el disfrute de la vida, donde sus protagonistas principales educadores y estudiantes, asuman la corresponsabilidad manifiesta en el proceso de formación de las generaciones de profesionales que requiere la Nación, en función de los retos y desafíos actuales. En este trabajo investigativo se exponen de manera gráfica, creativa y amena los retos y posibilidades de ejercicio andragógico del acto educativo por mediación de las estrategias de facilitación constructivistas en un **Modelo Didáctico Andragógico Autoestructurante (MODIANAU)** inédito que sinergiza los conceptos básicos en el aprendizaje, tales como el modelaje, el aprendizaje significativo y la zona de desarrollo próximo; colocando el acento en el diálogo de las intersubjetividades como prioridad orientativa del currículo, con una funcionalidad social imperativa. Una de las premisas en las que se fundamenta dicho modelo es en la comprensión humana, es decir que aparte de la importancia que tienen en sí mismos los contenidos, más importante son: el proceso y las actividades desarrolladas por los estudiantes para alcanzarlos. La culminación del texto representa el principio de nuevas búsquedas en el mundo tan complejo de la educación universitaria.

Palabras claves: auto estructuración, andrología, modelo educativo

PRESENTACIÓN SÍNTETICA DEL TEXTO

Panorama planteado

El libro titulado “Retos y Compromisos del Profesor Universitario. Aproximación a la praxis educativa desde el quehacer andragógico”, es un texto en el cual sus autores Giménez, Emir. Conde, Fermín y Valencia, Mónica. (2009), docentes universitarios, destacan y explican conceptualizaciones, teorías, estrategias y contenidos andragógico - humanistas desde la perspectiva autoestructurante (De Zubiria, 2006), que deberían estar presentes en la Universidad Venezolana, específicamente, en la Universidad de Carabobo.

De esta forma, subyace en el hilo discursivo el propiciar una cultura universitaria promocionante de la humanidad, la sabiduría y la esperanza, entendida, esta última, como la espera de la alegría cotidiana en el disfrute de la vida, donde sus protagonistas principales educadores y estudiantes, asuman la corresponsabilidad manifiesta en el proceso de formación de las generaciones de profesionales que requiere la Nación, en función de los retos y desafíos actuales.

En su discurso se destaca que la labor del Educador en todos los escenarios es de alta responsabilidad en un mundo signado por la incertidumbre, la obsolescencia del conocimiento, las fracturas familiares, el poco tiempo que se dedica a la comunicación efectiva, como forma de equilibrio en las relaciones humanas, tanto en el hogar, como en las instituciones educativas; así como, en el contexto socio-cultural que en estos momentos existe nacional y mundialmente.

En este sentido, se observa esfuerzos en las agendas de Congresos, Cumbres, Jornadas, Coloquios, Seminarios, entre otros, por buscar alternativas para solventar los problemas relacionados con la Paz y con la relación ecológica que tiende a dañar el hábitat natural. Adicional a este panorama, se

presentan los vertiginosos cambios científico-tecnológicos que entrañan un mundo “nuevo” donde se tejen redes de información que hacen cada vez más compleja la praxis educativa y exigen adecuación permanente a este entramado social.

Bajo estas perspectivas, los autores, motivados por las vivencias acumuladas en sus años de experiencia en el transitar educativo, confiados en la posibilidad de establecer puentes que propicien situaciones que “despierten” a los actores docente-alumno, en el ámbito universitario, de esa “seguridad” presente en lo “ya establecido”, en “lo preconcebido” en las aulas, para dar paso a un encuentro intersubjetivo, nutritivo, interesante, innovador, con experiencias de aprendizaje que generen conocimiento útil para su desempeño profesional y para la vida; concretan su concepción de la praxis de aula, en un Modelo Didáctico Andragógico Autoestructurante, que tiene como objetivo contribuir a mejorar el desempeño docente en la educación universitaria, a través del desarrollo de competencias para el efectivo manejo de estrategias didácticas en este nivel.

La génesis de este modelo surge del diario convivir académico, de las debilidades observadas y manifiestas en estudios que evidencian la necesidad de elevar la calidad de los egresados, entre otros; se busca disminuir la rutina y la obsolescencia del quehacer universitario. Para afianzar sus inquietudes los investigadores realizaron un sondeo de opinión a jóvenes universitarios de las Facultades de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) y de la Facultad de Ciencias de la Educación (FACE) de la Universidad de Carabobo, sobre su experiencia en el aula, como fuente natural de información válida que sirvieran de guía para delinear el trabajo; lo que manifestaron los estudiantes, permitió a los autores preguntarse: ¿De qué manera se puede hacer que los estudiantes se sientan corresponsales de su propio aprendizaje? ¿Qué hacer si el profesor conoce su materia, prepara y evalúa según el “deber ser” y el estudiante sale aplazado?; ¿Cuál es el camino andragógico a seguir para obtener resultados de cada lado?

Éstas y otras preguntas planteadas, tienen el propósito de invitar al lector a esbozarse sus propias interrogantes sobre su praxis de aula.

Corriente del pensamiento

Revisando sus planteamientos impregnados de constructivismo y humanismo, donde se privilegia al ser humano (profesor-participante) en un mundo caracterizado por la complejidad, la incertidumbre y los cambios científico-tecnológicos, su episteme se asocia con la corriente del pensamiento postmoderno.

En este orden de ideas, para el filósofo italiano (Vattimo, 1983), en el pensamiento postmoderno, lo importante no son los hechos sino sus interpretaciones. Así como el tiempo depende de la posición relativa del observador, la certeza de un hecho no es más que eso, una verdad relativamente interpretada y por lo mismo, incierta. La postmodernidad, por más polifacética que parezca, no significa una ética de carencia de valores en el sentido moral, pues, precisamente, su mayor influencia se manifiesta en el actual relativismo cultural y en la creencia de que nada es totalmente malo ni absolutamente bueno.

Por consiguiente, en este texto “Retos y Compromisos del Profesor Universitario. Aproximación a la praxis educativa desde el quehacer andragógico”, se plantea el carácter relativista de las verdades acabadas, se empodera a los actores en su propio escenario, otorgándoles el rol de escribir el libreto de su obra académica, que transita desde el que enseña, hasta el que recibe la semilla del saber; por ende, se reescribe constantemente, en un proceso dialógico, que respeta lo individual dentro del contexto, y hace de la experiencia de aula un acto único.

Estas premisas están imbricadas con el pensamiento complejo, (Morín,2002) visto como una aventura y un desafío. Igualmente, se ubican en la perspectiva de que “la totalidad es la no verdad”, lo cual implica el reconocimiento de la incompletud y de la incertidumbre, que a su vez entraña

el principio del reconocimiento de los lazos entre las entidades que nuestro pensamiento debe necesariamente distinguir, pero no aislar, entre sí.

De esta manera, el pensamiento complejo está animado por una tensión permanente entre la aspiración a un saber no parcelado, no dividido, no reduccionista y el reconocimiento de lo inacabado e incompleto de todo conocimiento. La complejidad es efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares que constituyen nuestro mundo fenoménico. En el documento se hila con puntadas finas y precisas este tipo de pensamiento.

Construcción del conocimiento

Desde esta óptica de “complejidades”, los autores, diseñan el Modelo Didáctico Andragógico Autoestructurante (MODIANA), asumiendo como referencia la visión planteada por Julián De Zubiria (2006), en su libro sobre los “Modelos Pedagógicos. Hacia una Pedagogía Dialogante”, en esta obra literaria el discurso gira en torno a una posición muy particular del docente frente a la actividad intelectual del alumno que aprende por medio de experiencias inducidas por éste, con momentos de aprendizaje en los cuales cada uno, es su maestro y su alumno a la vez.

Esta premisa sirvió de punto de partida para fundamentar y adaptar los planteamientos del autor citado, a escenarios universitarios; así nace el libro “Retos y Compromisos del Profesor Universitario. Aproximación a la praxis educativa desde el quehacer andragógico”, ya que la disertación de sus autores, gira en torno al diálogo permanente que debe existir en el escenario educativo.

Se plantea una aproximación teórica a una interrelación dialógica con los planteamientos establecidos en el libro, ya que su título: “Retos y Compromisos del Profesor Universitario. Aproximación a la praxis educativa desde el quehacer andragógico”, deja entrever una estrecha relación con la

tríada que es objeto de su investigación “Innovación, docencia y tecnología un abordaje para la generación de conocimiento en Educación Superior”.

A partir de esta relación permanentemente interactiva, eminentemente subjetiva y esencialmente humana, surge el producto analítico e interpretativo, que el mismo se traduce en sus líneas, la búsqueda incesante de diseñar propuestas significativas que puedan incorporarse a los escenarios educativos, con el fin de formar ese hombre integral que debe nutrirse en el ámbito universitario, con la subsecuente actualización permanente del docente que lo acompaña en su proceso educativo.

Metódica de los investigadores

En ese sentido, la obra orienta al docente sobre conceptualizaciones, teorías y estrategias, que se conjugan en un método muy particular (MODIANA) que se sugiere para optimizar la labor con jóvenes adultos, con miras a propiciar en el docente, una curiosidad que lo lleve a ser un investigador permanente en cuanto a su labor educativa: es una invitación a convertirse en un mediador que guíe, que incentive el potencial cognitivo-creativo-espiritual de los co-protagonistas del acto educativo “los estudiantes”, en este caso, del nivel de Educación Superior.

Bajo estas perspectivas, se presenta el análisis de este libro, por considerar que su aporte puede enriquecer y propiciar escenarios creativos, innovadores, acordes con el contexto actual, que pueden ser asumidos y adaptados con facilidad (el texto presenta un lenguaje claro, sencillo, que explica cuidadosamente la introducción a la teoría y conduce al lector a la incorporación progresiva del Método, con sus técnicas y estrategias sugeridas, como evento inicial, para crear las propias, según las características de los participantes y las posibilidades del ambiente educativo) por docentes que se inician ó están dentro del contexto educativo universitario, siendo profesionales de la educación o de otras áreas del conocimiento.

Es importante hacer hincapié que una de las ideas centrales del libro gira en torno a que el mediador es “facilitador y participante”, en una experiencia educativa, en la cual, ambos actores “aprenden juntos”.

De acuerdo a los señalamientos anteriores, es propicio indicar además, que los autores están inmersos dentro de esa realidad, por lo que su obra, se ubica en la escuela del pensamiento etnográfico, que etimológicamente, significa la descripción gráfica del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas ethnos.

Bajo este mismo enfoque, (Martínez, 2004), afirma que, el investigador etnográfico, al desear acercarse a la verdadera naturaleza de las realidades humanas, se centra en la descripción y la comprensión. A la luz de estas inferencias, los autores del texto hilvanan en sus líneas, la propuesta de una orientación pedagógica que enlaza la actividad intelectual autoestructurante del educando, a través de un enfoque constructivista-humanístico-andragógico, donde el conocimiento circula, siendo el mismo beneficioso y enriquecedor en su esencia y prácticas para el profesor y el alumno; pero todas estas propuestas nacen del seno de sus actores; ya que las mismas fueron armonizadas tomando en consideración las opiniones, vivencias, aspiraciones y el “sentir” de los que hacen vida activa en esta comunidad académica.

El documento discurre con puntadas finas y precisas, la sustentación del Modelo Didáctico Andragógico Autoestructurante (MODIANAU), el cual promueve desde sus premisas y guías de acción, el desarrollo integral de los profesionales que se forman en las universidades, aportando las herramientas y orientaciones necesarias, que permitan introducir cambios en el enfoque y las estrategias dirigidas al aprendizaje del joven-adulto.

Impacto educativo

Conforme a los enunciados anteriores, la obra responde a necesidades y desafíos que plantea la sociedad, en relación con la modalidad de Educación de Jóvenes-Adultos; ya que las primeras reclaman e indican las áreas que requieren atención inmediata, mediata y a largo plazo; y en el segundo aspecto, se presentan las exigencias o retos que en un mundo local y global (asumir lo global sin perder el sentido de pertenencia regional), debe asumir el educador actual, de manera ética, crítica, reflexiva, participativa, solidaria, creativa y proactiva.

Es así que, consustanciados con esta realidad, en la búsqueda de alternativas para mejorar la praxis existente en los espacios universitarios, surge la idea de interpretar, diseñar y ajustar un modelo didáctico andragógico, desde una perspectiva autoestructurante, en ambientes universitarios, con el fin de darle un giro al proceso de formación del participante juvenil-adulto que privilegie sus características en función de un aprendizaje para la vida.

Debe señalarse que para trabajar con este Modelo, los autores consideran que es fundamental que el mediador-facilitador conozca, maneje y evalúe los procesos de orientación-aprendizaje en su labor diaria; para lograrlo, se explica en detalle, la perspectiva del Modelo Autoestructurante, la cual, como ya se indicó, en líneas anteriores, se sustenta en los aportes de De Zubiría (2006), cuando plantea que el alumno es el centro y sus necesidades deben ser reconocidas y satisfechas por la institución educativa; ésta debe garantizarle la autoconstrucción del conocimiento, la autoeducación y el autogobierno.

El citado autor, define el Constructivismo como un Modelo que propicia en el niño, una construcción adecuada y efectiva de la integración entre las disposiciones internas y los aspectos cognitivos, afectivos y sociales de su comportamiento; adaptando estos planteamientos a espacios universitarios, esta conducta permitirá que el joven-adulto consolide la identificación de los roles que le corresponde desempeñar, en la doble perspectiva de un enriquecimiento holístico como ser humano y como miembro fundamental de la sociedad.

El análisis precedente sustenta que, los lineamientos del MODIANAU, están fundamentados en el Constructivismo-Autoestructurante, por lo que el elemento común es precisamente, la premisa de lograr experiencias de descubrimiento del conocimiento por medio de la acción, construcción y estructuración de éste a la vida y para la vida; mientras que el profesor se convierte en un experto diseñador e investigador de estrategias creativas, innovadoras, que faciliten esas experiencias. Con este andamiaje teórico los autores diseñan el MODIANAU, el cual tiene como base epistemológica el Humanismo, con fundamentos teóricos del constructivismo y de la andragogía, que dentro de un mundo caracterizado por la incertidumbre y la complejidad, representa una propuesta de racionalidad cultivando el diálogo como la única fuente legítima de abordar las diferencias, y consensuar las coincidencias.

Pertinencia Socio-educativa

La descripción, explicación de la génesis de la investigación que dio como producto académico el Modelo que se presenta en el texto analizado; así como, la identificación de las ideas principales, de los propósitos establecidos por los autores; determinan la pertinencia socioeducativa, por la eminente necesidad de innovar los espacios universitarios con el manejo del conocimiento con funcionalidad pragmática y social.

Este aporte de tres docentes universitarios subyace en la importancia de manejar y apropiarse del currículo, por medio de conceptos, teorías, modelos, técnicas, estrategias y elementos de análisis y abordaje de la realidad educativa, que propicien en el docente el compromiso de asumir una actitud de investigador permanente, que le permita adecuarse de manera innovadora y haciendo uso de la tecnología de punta, a un mundo cambiante y complejo, en donde los escenarios actuales exigen mayor pertinencia y calidad de los profesionales universitarios para que puedan incorporarse al mercado laboral con mayores probabilidades de éxito y sobre todo con un ejercicio docente útil en la formación de sus estudiantes.

A manera de cierre

En este sentido, el texto "Retos y Compromisos del Profesor Universitario. Aproximación a la praxis educativa desde el quehacer andragógico", presenta, diseña y ajusta a la realidad educativa existente en las aulas universitarias, una conceptualización y un Método dedicado a jóvenes-adultos; en el cual se establecen los fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos, que sustenten el proceso de formación de la persona, en esta etapa evolutiva.

Representa un bucle en el cual se integran mediador-participante-contexto, en una interrelación que propicie la generación de conocimientos significativos para su vida personal, laboral y social; este dinamismo presente en el proceso de orientación-aprendizaje se imbrica con las motivaciones que impulsan a los docentes universitarios como de los demás subsistemas educativos, a adentrarse en el mundo de significados implícitos y explícitos que suceden en la praxis educativa.

Los individuos humanos producen la sociedad en y por sus interacciones, pero la sociedad, en tanto que todo es emergente, produce la humanidad de estos individuos aportándoles el lenguaje y la cultura. En este sentido, como lo afirma (Savater,2000) que el acto educativo consiste en creer en la perfectibilidad humana, los autores están convencidos en la capacidad humana de aprender y en el deseo humano de saber, de que los hombres y mujeres pueden ayudarse de unos a otros, por medio del conocimiento, pero sobre todo del compartir experiencias de vida-aprendizaje, donde todos aprendan, aprehendan y desaprendan con el único propósito de convertirse en seres más dignos y nobles, más humanos y realizados, más sensibles y valiosos.

Para finalizar, los autores de este libro dedican su obra, a los que buscan incesantemente motivos para hacer de la educación un proceso, una relación que se pueda disfrutar en equipo; donde conviene superar paradigmas que reduzcan nuestra acción académica a simples "dadores de clase", ya que

somos actores y protagonistas del presente y proyectistas del futuro. Igualmente, se aclara que se habla de modelo pedagógico cuando se refieren a la acción didáctica del aula, a la relación comunicacional entre sus actores, la cual esta cargada de sus percepciones y valores que en cada palabra o gestos se ven reflejadas; esta se inicia con la parte pedagógica (fase de conducción preliminar) para avanzar hacia los principios andragógicos (fase de acompañamiento), que propicie la motivación interna o auto-motivación y la última que se genera en el participante luego de su interacción de saberes el aprender a emprender (fase autonómica).

REFERENCIAS

- Deckers, L. (2001). *Motivation. Biological, Psychological, and Environmental*. Allyn and Bacon. Boston.
- De Zubiría, Julián, (2006). *Modelos pedagógicos y sus implicaciones paradigmáticas en el siglo XXI*. Editorial , Magisterio. Bogotá, Colombia
- Giménez, Valencia y Conde. (2009). *Retos y Compromisos Del Profesor Universitario. Aproximación a la Praxis Educativa desde el quehacer Andragógico*. Publicaciones de la Asociación de Profesores de la Universidad de Carabobo .APUC. Edo. Carabobo-Venezuela
- Martínez, Miguel. (1986). *La capacidad creadora y sus implicaciones para la metodología de la investigación, (Psicología UCV)*, vol. XII, 1-2, 37-62. Caracas – Venezuela.
- Martínez, Miguel. (2004). *Ciencia y arte de la metodología cualitativa*. Editorial Trillas. México

Morín Edgar. (2002). La cabeza bien puesta. Repensar en la reforma. Reformar el pensamiento. Cuarta reimpresión. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires – Argentina.

Savater, Fernando. (2000). El valor de educar. Décima primera reimpresión.– Colombia. Editorial Ariel S.A. Bogotá-Colombia.

Vattimo, G. , Rovatti, A. , Feltrinelli, M. (1983). El pensamiento débil / Il pensiero debole.