

PROGRAMA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PASANTÍAS EN LA ESPECIALIDAD DE INFORMÁTICA

Damaris González M.

Universidad Nacional Experimental de Táchira (UNET)

dgonzalez@unet.edu.ve

damagm@yahoo.com

RESUMEN

El Proceso de Pasantías desarrollado en la Especialidad de Informática del Instituto Universitario de Tecnología Agro-Industrial, consiste en una actividad académico-administrativa, cuyo propósito es facilitar al futuro egresado la oportunidad de desempeñarse como profesional del área en una organización o empresa determinada. En la actualidad, la evaluación de este proceso carece de elementos básicos definidos en el Reglamento Interno de Pasantías de la Institución, entre ellos la ausencia de instrumentos de evaluación del Desempeño del Pasante, Trabajo e Informe de Pasantías, a esto se suma el hecho de trabajar con una distribución porcentual para el cálculo de la calificación final de Pasantía que reconoce poco la labor que desarrollan los Tutores Académicos, encargados de velar por el logro de resultados satisfactorios para la organización que acoge al estudiante y para la Institución que lo forma. Ante ello, se decide formular una propuesta de Programa para la Evaluación de Pasantías que inicie con ésta, la retroalimentación durante su desarrollo y permita la valoración de los resultados finales de manera organizada, de acuerdo con las expectativas de todos los involucrados en esta actividad. La propuesta toma como eje el Modelo de Evaluación propuesto por Tenbrink (1999), el cual permite la formulación de cada uno de los componentes del Programa de Evaluación, al mismo tiempo, se describe una aproximación a la propuesta de Ruiz (2002), como guía para el diseño de Escalas de Estimación, instrumentos seleccionados para valorar los resultados de la Pasantía. La consulta a diversas fuentes para definir los aspectos a evaluar en los resultados de la Pasantía, permitió enriquecer el Perfil Profesional del Egresado y validar las tareas que actualmente se asocian a los Componentes de Formación. Así mismo, facilitó utilizar la propuesta de Mc Call (1977) para evaluar la Calidad del Software desarrollado y adaptar la propuesta de Bellorín y Rivas (1992) para formular los criterios a evaluar en el Informe de Pasantías.

DESCRIPTORES: Evaluación, Pasantías, Instrumentos de Evaluación.

INTRODUCCIÓN

Los planes de estudio de las Carreras a nivel de Educación Superior en Venezuela, contemplan las Pasantías al final del proceso de formación, con el propósito de facilitarle al estudiante la aplicación de los conocimientos adquiridos, durante su proceso de formación, en el campo laboral real, a través de su incorporación en una organización particular (Salas, 1980). En ella el futuro egresado ha de integrarse como un miembro más, cumpliendo un horario de trabajo y realizando el plan de actividades establecido en conjunto con los Tutores Académico y Empresarial.

El Instituto Universitario de Tecnología Agro-Industrial, ubicado en San Cristóbal Estado Táchira, fundado en el año 1971, según Decreto Presidencial N° 793, constituye el contexto del presente estudio y se caracteriza por ser una Institución de Educación Superior cuyo propósito es la formación de profesionales en carreras cortas, de tres años de duración, en áreas prioritarias para el desarrollo industrial del país. Dentro de la estructura curricular de sus planes de estudio, contempla las pasantías como requisito de grado.

En la Institución el Proceso de Pasantías sigue un procedimiento estándar en todas las Especialidades, en cuanto a planificación, ejecución y culminación; sin embargo, en Informática, existe mayor exigencia para el Pasante en la presentación final de resultados, por cuanto el estudiante aparte del producto que deja en la empresa, debe presentar un informe detallado de cómo lo realizó y efectuar una explicación de toda la actividad ante un jurado evaluador.

En este sentido, se tiene que en la pasantía en Informática, se obtienen como resultados: (a) el desarrollo de software, (b) el informe de pasantías y (c) el desempeño del Pasante como tal. La valoración del software desarrollado la

realizan, algunos Tutores Académicos, bajo la forma de una defensa técnica que consiste en una reunión con el Pasante donde éste le explica, los detalles de lo que realizó. Así los docentes tratan de confirmar la autoría del estudiante, en el trabajo que está presentando. Es de observar que esa defensa no está normada.

En el Informe de Pasantías se describe todo el proceso de desarrollo del trabajo realizado. Se estructura por capítulos, cuyo contenido se ha tratado de estandarizar; sin embargo, se observan diferencias dependiendo de quién sea el tutor. De hecho, los profesores que participan como tutores y jurados, coinciden en la necesidad de ajustar la estructura de ese informe a lo que es la actividad de pasantía, a nivel de Técnico Superior Universitario. Esto debido a que la actual es una especie de híbrido entre lo establecido para otras investigaciones y las fases propias del desarrollo de software.

Adicionalmente, el estudiante ha tenido un desempeño dentro de una organización, a la cual ha ingresado como parte del personal y donde se ha evidenciado la ética, valores y hábitos manifestados durante su pasantía, todo lo cual es objeto de evaluación a través de diferentes actores. El Tutor Académico, como docente asignado para guiarlo durante toda la actividad, debería realizar un seguimiento continuo del desempeño del estudiante para luego proceder a calificarlo. Por su parte, el Tutor Empresarial también asigna una calificación global que representa su apreciación sobre el desempeño general del pasante y el trabajo realizado. Esta apreciación la realiza mediante un instrumento suministrado por la Coordinación de Pasantías. Finalmente, los miembros del jurado evaluador, compuesto por dos docentes del Departamento de Informática, realizan una apreciación general del trabajo desarrollado, a través de la lectura del Informe y validan lo allí escrito mediante la Exposición que realiza el Pasante, en la hora y fecha fijada para ello.

La calificación que asigna cada miembro del jurado tiene un peso porcentual sobre la calificación final, el cual ha sido establecido en el Reglamento Interno de Pasantías, (Capítulo II, Artículo 13). Lo allí expuesto, indica que la calificación del Tutor Académico vale 15%, la del Tutor Empresarial 40% y el

Informe Final y Defensa 30%. Como puede observarse, el Tutor Académico tiene asignado un porcentaje inferior al de los otros actores. El 15% restante lo aporta la calificación de la actividad denominada *pre-pasantía*, la cual consiste en una serie de cursos que se le imparten a los futuros egresados. Si se observa, el porcentaje asignado a la calificación del Tutor Empresarial y a la actividad de pre-pasantía, se concluye que éstas totalizan el 55% de la calificación global, lo cual implica que estas calificaciones son las que determinan si el estudiante aprueba o no su pasantía.

En el marco de todo este proceso evaluativo, se observan varios elementos que es importante considerar. En primer lugar, la ausencia de instrumentos que apoyen el proceso de evaluación, los cuales permitirían la recolección sistemática de información sobre el desarrollo del trabajo, del informe y el desempeño del alumno en la empresa. Esto aun cuando el Reglamento Interno de Pasantías y el Manual de Normas y Procedimientos establecen su uso. La consecuencia de ello es que no se cuenta con un mecanismo formal de registro y control sobre la valoración que se hace del trabajo desarrollado, del informe y del desempeño del Pasante.

Surge por lo tanto la inquietud de conocer qué aspectos específicos del trabajo valoran los Tutores Académico y Empresarial, si es que tienen definido un conjunto de criterios para ello. La Especialidad de Informática no ha definido estándares al respecto y se insiste en la necesidad de fijar criterios que guíen el proceso de valoración. Esto se aplica igualmente al Informe, cuya estructura está determinada por el trabajo a desarrollar, desconociéndose qué ítems se valoran, respecto de su organización y contenido. Estas consideraciones aplican al Desempeño del Pasante, ya que de manera similar se desconoce qué se valora, cuáles aspectos de su actuación como parte de una organización determinada.

En segundo lugar, la distribución porcentual y lo que evalúa cada actor. En la actualidad, no está establecido formalmente, es posible que un Tutor Académico valore el Trabajo desarrollado, el Informe y el desempeño del pasante; el Tutor Empresarial el Trabajo y el desempeño; el jurado el Informe y la

Exposición. ¿Esto es lo que debe valorar cada actor? Además, se observan dos situaciones que es necesario precisar: a) existe valoración del mismo producto por dos o más actores diferentes y b) un mismo actor valora dos o más resultados. Ante ello surgen como interrogantes ¿qué porcentaje asigna un actor a cada producto cuando evalúa varios?, ¿cómo se calcula la calificación final de un producto que es evaluado por varios actores? Todas estas interrogantes no tienen respuesta actualmente. A esto es necesario sumarle lo relacionado con la distribución porcentual de la evaluación, que en forma directa disminuye la importancia del trabajo que realiza el Tutor Académico, al asignarle un porcentaje inferior respecto de los otros actores, aún cuando es él quien apoya al estudiante durante todo el desarrollo de la Pasantía, le guía, orienta, supervisa y en definitiva es quien conoce mejor sobre su desempeño y la calidad del trabajo realizado. Además como ya se mencionó, la pre-pasantía y la calificación del tutor empresarial son las que determinan la aprobación del estudiante.

Todas estas distorsiones y omisiones en el proceso evaluativo de las Pasantías en Informática, pueden deberse al desconocimiento que tienen los docentes del Departamento y la propia Coordinación sobre lo establecido en la normativa o bien que exista poco interés en el uso de instrumentos adecuados para realizar la evaluación. Se suma a ello, la presencia de una evaluación concebida como juicio de expertos, mediante la cual resulta suficiente que el Tutor Académico y los Jurados sean docentes de reconocida trayectoria en el área, lo cual los califica para evaluar con sus propios criterios y en función de sus propósitos (Alves y Acevedo, 2002), apoyando así la evaluación en juicios predominantemente intuitivos y arbitrarios, carentes de una sustentación derivada de la utilización de criterios técnicos propios de la evaluación como disciplina científica.

Además de lo señalado previamente, los futuros egresados también desconocen la normativa y se interesan poco en propiciar una evaluación más justa, adoptando así una actitud pasiva y conformista, que no contribuye al mejoramiento de la calidad de la formación profesional que imparte la institución.

La práctica de la evaluación de las Pasantías, tal como se ha venido haciendo hasta ahora, sólo puede aportarle a la Especialidad de Informática deterioro de la calidad académica al suprimir una fuente importante de retroalimentación por parte de los actores involucrados en dicho proceso, así como perder la oportunidad de obtener información sobre la pertinencia de cada asignatura, respecto a su contribución al perfil de formación profesional del egresado, al mismo tiempo que sobre el grado de ajuste que tiene el Plan de Estudios de la Especialidad respecto de las demandas del campo laboral.

Atendiendo a lo expuesto, surgen como interrogantes de esta evaluación las siguientes:

1. ¿Qué aspectos deben evaluarse respecto del Trabajo, del Desempeño general y el Informe que debe presentar el Pasante?
2. ¿Quién o quiénes deben evaluar el Desempeño, el Trabajo y el Informe de Pasantía?
3. ¿Qué porcentaje debe asignarse al Desempeño, Trabajo e Informe cuando son valorados por varios evaluadores?
4. ¿Cómo calcular la calificación definitiva del Informe de Pasantía?
5. ¿Cuál es la opinión de los profesores, respecto a la distribución porcentual actual de la calificación final de la Pasantía?
6. ¿Qué instrumentos deben ser utilizados en la evaluación del Desempeño, Trabajo e Informe de Pasantía?
7. ¿Qué procedimientos se deben utilizar para determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos?
8. ¿Qué tratamiento se debe dar a los resultados obtenidos a través de los instrumentos de evaluación?

Objetivos de la Evaluación

1. Diseñar el programa de evaluación del estudiante en proceso de Pasantías en la Especialidad de Informática, de manera que permita superar las

deficiencias de carácter técnico, instrumental y pedagógico presentes en los procedimientos utilizados actualmente en esta carrera.

2. Proponer y validar las dimensiones, indicadores e instrumentos requeridos por el programa de evaluación propuesto, según las necesidades y expectativas que sean detectadas mediante la consulta a las personas involucradas en el proceso de evaluación de las Pasantías.
3. Proponer lineamientos para la implantación del nuevo programa de evaluación, a fin de contribuir, constructivamente, con el mejoramiento de la calidad tanto de las Pasantías como de la Especialidad de Informática y, por extensión, de la Institución en su totalidad.

Modelo de Tenbrick (1999) para la formulación del Programa de Evaluación

El Modelo propuesto por Terry Tebrick, consiste en un plan de acción idealizado, que presenta con detalle cada paso del proceso de evaluación. Se estructura en las siguientes tres fases: (a) preparación para la evaluación, (b) obtención de la información necesaria, (c) formulación de juicios y toma de decisiones, cada una de las cuales se descompone, a su vez, en una serie de pasos. La figura 1 describe los pasos en cada fase.

La primera fase del Modelo *Preparación de la Evaluación*, permitió planificar y organizar todo el proceso de evaluación, para lo cual se realizaron consultas a los profesores del Departamento, con el propósito de conocer cuáles aspectos consideraban posibles de evaluar en las tres áreas de interés: desempeño, informe y software. El análisis de la información recolectada, a la luz de las propuestas de Mc Call (1977) y Bellorín y Rivas (1992) para la valoración del software y de un informe escrito, respectivamente, concluyó en la primera versión de los instrumentos para la evaluación de los resultados de la pasantía.

La segunda fase, *Obtención de la información necesaria* de acuerdo a lo propuesto en el modelo, consiste en la aplicación de los instrumentos para la obtención de la información que permite sustentar los juicios a emitir y las

decisiones a tomar; sin embargo, atendiendo al propósito de la investigación, a través de esta fase, se propusieron lineamientos para la aplicación de los instrumentos diseñados, y se presentaron los formatos de recolección de información y registro de evaluación reestructurados o generados, para apoyar el proceso de pasantías durante su desarrollo.

A través de la tercera fase *Formulación de juicios y toma de decisiones*, fue posible describir los juicios y decisiones a formular. En el primer caso los juicios se inscribieron dentro de la valoración formativa, realizada a lo largo del proceso y la sumativa como resultado de la aprobación o reprobación de la pasantía. Respecto a las decisiones a tomar, se consideraron como situaciones, el reprobado o abandonar la pasantía, para lo cual se consultó el Reglamento Interno de Evaluación del Rendimiento Estudiantil. Así mismo se realizó una sugerencia para la presentación de los resultados de la evaluación.

MÉTODO

Enfoque

El enfoque asumido para la investigación, se caracteriza por ser integrativo, contextual y de carácter constructivista. Integrativo porque asume el proceso de pasantías como una totalidad, con una visión sistémica que permite caracterizarlo en función de las partes que lo conforman y las relaciones entre esas partes. Contextual porque responde a la necesidad de una determinada realidad, se enmarca en un entorno de Educación Superior, donde se desarrolla el proceso de pasantías, con aspectos mejorables en cuanto a la evaluación de los pasantes. Finalmente, constructivista porque la propuesta le asigna un lugar determinante a la opinión y sugerencias que, sobre el proceso de evaluación, tienen los tutores, pasantes y egresados. A partir de la información que ellos facilitaron fue posible la elaboración del Programa de Evaluación.

Es importante destacar, al mismo tiempo, que el enfoque predominante fue el cuantitativo, ya que todo el proceso de investigación se estructuró a partir de un marco teórico que guió las acciones a realizar, se utilizaron instrumentos de

recolección de información estructurados y validados, con procesamiento a través de software estadístico y ofimático buscando la generalización de los resultados obtenidos.

A partir del resultado obtenido en la investigación, se tiene que ésta responde a la modalidad Proyecto Factible, es decir, a una investigación de tipo Proyectiva, que generó la propuesta de un Programa para la Evaluación de las Pasantías como solución a la necesidad que, en este sentido, existe en la Institución objeto de estudio. Para lograrlo, se apoyó en un diseño de campo, con recolección de información en la realidad donde ocurren los hechos, a través de los instrumentos diseñados con el propósito de recolectar la información que permitió consolidar la propuesta.

Grupos Implicados en la Evaluación

El Proceso de Pasantías desarrollado en la Especialidad de Informática, es dirigido por un Coordinador y participan: (a) pasantes, (b) tutores académicos, (c) tutores empresariales y (d) jurados. A partir de ello, para este estudio, se definieron cuatro grupos de interés: (a) Tutores Académicos, (b) Tutores Empresariales, (c) Pasantes y (d) Egresados. El número de integrantes en cada uno, se describe en la tabla 1.

Tabla 1
Número de participantes en los grupos relacionados con la Evaluación de las Pasantías

Grupo	Población total	Encuestados	Porcentaje
Pasantes	55	42	76,36%
Egresados	61	54	88,52%
Tutores Académicos	30	23	76,66%
Tutores Empresariales	45	34	75,55%
Totales	191	153	80,10%

En esta evaluación se requirió la participación de todos los que conforman cada uno de estos grupos de interés. La tabla refleja que se trata de una población finita de poco tamaño, de ahí que se opta por trabajar con todos los elementos y no recurrir a la selección de una muestra. De acuerdo a Méndez (2001), “Se recomienda utilizar el censo cuando la población de interés sea tan pequeña que un costo y tiempo adicionales en el estudio de la población estén plenamente justificados.” (p. 182)

Fases de Desarrollo

El Modelo de Evaluación de Tenbrick (1999) permitió guiar todo el proceso de desarrollo del programa evaluativo para las pasantías, como se describió en la figura 1. Su aplicación generó los momentos que se muestran en la figura 2.

Diseño y Aplicación de los instrumentos para la recolección de información.

Durante el análisis del proceso de evaluación de las pasantías, se encontraron deficiencias en cuanto a: (a) definición de quiénes evalúan el desempeño, trabajo e informe, (b) cálculo de la calificación definitiva de esos resultados atendiendo a quién o quiénes lo evalúan, (c) cálculo de la calificación definitiva de las pasantías, (d) distribución porcentual de la calificación, (d) acciones en caso de reprobar o abandonar. Todo ello hizo necesario construir un cuestionario de preguntas abiertas y de respuesta breve que permitiera conocer su opinión sobre cómo superar las debilidades presentes. A partir de los resultados obtenidos en el cuestionario, se diseñó una escala de valoración para determinar los aspectos a evaluar en el desempeño del pasante, la cual fue respondida por los tutores académicos. En el caso del trabajo e informe de pasantías no fue necesaria escala similar ya que se adoptó el modelo de evaluación de la calidad del software de Mc Call (1977 descrito en Pressman, 2002) y la propuesta de Bellorín y Rivas (1992).

Análisis e interpretación de los resultados obtenidos. En el cuestionario, instrumento mixto, la primera pregunta era abierta y las otras cuatro de respuesta breve. La pregunta abierta, relacionada con los aspectos a evaluar en el desempeño del pasante, el trabajo de pasantía y el informe se procesó transcribiendo textualmente las sugerencias dadas por los profesores, en documento en Word. Posteriormente, se agruparon y ordenaron de acuerdo a la bibliografía y fuentes pertinentes consultadas. Las preguntas de respuesta breve, se procesaron en forma manual, se calcularon los porcentajes de cada frecuencia y se transcribieron las tablas en Word, para facilitar su organización y presentación. Respecto a la Escala para determinar los aspectos a evaluar en el desempeño del Pasante se procesó a través de un Estudio Descriptivo, siguiendo tres fases principales: (a) creación de las matrices de datos utilizando el software *Statistical Product and Service Solutions* (SPSS), (b) construcción de las tablas de frecuencia en SPSS y (c) cálculo de promedios y generación de gráficos en Microsoft Excel.

La información obtenida se procesó de acuerdo a una escala elaborada para facilitar la interpretación de los resultados de la tabla de frecuencias. Se consideró que un ítem es incorporado en el instrumento para la Evaluación del Desempeño del Pasante, si al menos en tres de los cuatro grupos (pasantes, egresados, tutores), se obtienen promedios de frecuencia por ítem, mayores o iguales a 4, que la ubiquen en la región Favorable de la Escala de interpretación; esto implica que al menos el 75% de los grupos, debe coincidir para decidir mantener el ítem e incorporarlo en el instrumento.

Los resultados de este análisis descriptivo se cruzaron con los resultados del análisis inferencial o índices de correlación por ítem calculados con el software SPSS; sin embargo, es importante destacar que se concedió mayor importancia a los resultados del análisis descriptivo, por representar la opinión de los profesores, pasantes, egresados y tutores empresariales, personas que directamente van a utilizar la propuesta de Programa de Evaluación.

Diseño de los instrumentos para la Evaluación de las Pasantías. A partir de la información procesada en la fase se tenían las dimensiones, subdimensiones e indicadores para realizar la evaluación, es por ello que el siguiente paso consistió en la elaboración de los instrumentos. Al respecto, se consideraron las propuestas de Tenbrick (1999) y una aproximación a la propuesta de Ruiz (2002) para el diseño de Escalas de Estimación o Evaluación. Se habla de aproximación, debido a que, se incorporaron otros pasos provenientes de lo propuesto por Elejebarrrieta e Iñiguez (s.f.) y se integraron los existentes en tres fases, como se observa en las tablas 2 y 3:

Tabla 2

Líneas generales para la construcción de instrumentos de recolección de información, según Tenbrick (1999)

Sugerencia	Descripción
Definir el formato	Permite seleccionar el modo de presentación del instrumento y cómo será respondido.
Redactar los ítems	Facilita al evaluador formularse preguntas respecto a lo que va a preguntar y cómo lo hará.
Escribir las instrucciones	Provee la descripción del contenido y formato del instrumento, cómo responder y la forma de calificar.
Unir y reproducir el instrumento	Consiste en la revisión de la versión unificada para valorar que cumpla el propósito para el cual se diseñó.

Como se aprecia, son recomendaciones que aplican a la construcción de cualquier instrumento orientado a apoyar un proceso evaluativo, las cuales proporcionan al evaluador o al encargado del diseño de éstos, información para que tome las decisiones adecuadas que respondan a la realidad que se plantea evaluar. Como se mencionó, junto a estas recomendaciones se toma la propuesta de Ruiz (2002) para guiar la construcción de las Escalas de Estimación o Evaluación, como se muestra en la tabla 3:

Tabla 3

Método de construcción para las Escalas de Estimación o Evaluación, según Ruiz (2002)

Fase	Actividades
I. Construcción de la versión inicial de la Escala	Definición del Constructo
	Recolección de enunciados
	Determinación de las categorías de los ítems
	Determinación de la validez de contenido
II. Aplicación del Instrumento	
III. Estudio técnico de la Escala	Efectuar el análisis de ítem
	Estudio de Confiabilidad

De esta forma se organizó y estructuró el proceso de diseño de las Estimación o Evaluación, para obtener un producto que respondiera a las necesidades y expectativas de sus usuarios.

Integración de los resultados obtenidos en la propuesta de programa para la evaluación de las pasantías. La evaluación como proceso se inicia con la pasantía y culmina con ella. Lejos de ser un instrumento exclusivo de selección o certificación, constituye una herramienta de comprensión y mejora, como afirma Santos Guerra (2002). Desde esta perspectiva, el programa incorporó los aspectos administrativos de la evaluación, relacionados con la distribución porcentual y responsabilidad de evaluación. Además, los instrumentos requeridos para realizar la valoración sumativa, el procedimiento de aplicación y las escalas de calificación. Finalmente, de acuerdo a las tendencias evaluativas modernas, es necesario que el desarrollo del proceso se estructure para lo cual se diseñaron instrumentos de evaluación formativa. Se cierra el programa con la propuesta de Informe de Evaluación final del Pasante, que pretende ir más allá de un número o calificación al incorporar la valoración descriptiva de los evaluadores.

CONCLUSIONES

Diseño del Programa de Evaluación de las Pasantías

Las tres fases y los pasos asociados a cada una de ellas se desarrollaron, en el proceso de investigación, siguiendo dos vertientes. La ejecución de algunos de ellos, era necesaria para obtener información de base sobre la cual se apoyó el diseño de los instrumentos de evaluación. En otros casos, los pasos de una fase determinada tomaron la forma de lineamientos o recomendaciones para la ejecución de la evaluación por parte de aquellos que ejercen este rol en el Proceso de Pasantías.

Dimensiones e indicadores de los resultados del Proceso de Pasantías en la Especialidad de Informática

La necesidad de definir las dimensiones e indicadores a proponer para la evaluación de los resultados de la pasantía, permitió desarrollar todo un proceso que se nutrió de los aportes de los profesores, tutores externos, pasantes y egresados, de tal forma que lo propuesto en el programa respondiera a sus necesidades e intereses.

De las tres dimensiones consideradas para la Evaluación de las Pasantías: (a) Desempeño, (b) Trabajo e (c) Informe, se concedió mayor importancia a la primera de ellas, *Desempeño del Pasante*, debido a que se relaciona en forma directa con la formación, conocimiento, actitudes, valores, habilidades y destrezas del futuro egresado, lo que al mismo tiempo va a influir en el Trabajo e Informe.

Respecto a los resultados obtenidos luego de procesar la Escala para determinar los aspectos a evaluar en el Desempeño del Pasante

Se tiene que los indicadores propuestos en el instrumento para determinar los aspectos a evaluar en el desempeño del pasante, se tomaron del Diseño Curricular de la Carrera y se nutrieron con información tomada del Manual de la OPSU y de los textos especializados en el área de informática, los cuales fueron

aceptados por los encuestados. Ello constituye una invitación a revisar el perfil profesional del egresado con el propósito de ajustarlo a los requerimientos que, en la actualidad, demanda la sociedad a un egresado del área de informática.

Lineamientos para la implantación del nuevo Programa de Evaluación

La definición de una serie de actividades a ejecutar por parte de los involucrados en el Proceso de Evaluación de las Pasantías, se consideró necesaria a los fines de facilitar la ejecución del nuevo Programa de Evaluación, el cual se diseñó cuidando sencillez, comprensión, utilidad y economía de tiempo, de tal forma que los responsables de su instrumentación lo sientan como un Programa ajustado a sus necesidades, intereses y expectativas.

Referencias

- Bellorín M., L. y Rivas F. J. (1992). *Técnicas de documentación e investigación I*. Caracas: Universidad Nacional Abierta.
- Elejabarrieta, F. J. e Iñiguez, L. (1984). *Construcción de Escalas de Actitud tipo Thurst y likert*. Universidad Autónoma de Barcelona. [Documento en línea] Disponible en: <http://antalya.uab.es/liniguez/Materiales/escalas.pdf> [Consulta: 2007, agosto 15]
- Mendez A., C. E. (2001). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación*. (3ª ed.). Santa Fe de Bogotá: Mc Graw Hill.
- Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). *Manual de cargos*. [Documento en línea]. Disponible en: http://www.ula.ve/personal/varios_opsu/CargosIntegrado.html [Consulta: 2006, septiembre 14]
- Pressman, R. S. (2005). *Ingeniería del Software. Un enfoque práctico*. México: Mc Graw Hill.

Ruiz B., C. (2002). *Instrumentos de Investigación educativa*. (2ª ed.). Barquisimeto: Cideg.

Salas C., R. (1980). *Se Busca un Industrial*. Caracas: Cromotip.

Santos G., M. A. (2000). *Evaluación Educativa*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.

Tenbrick, T. D. (1999). *Evaluación. Guía practica para profesores*. (5ª ed.). Madrid: Narcea.

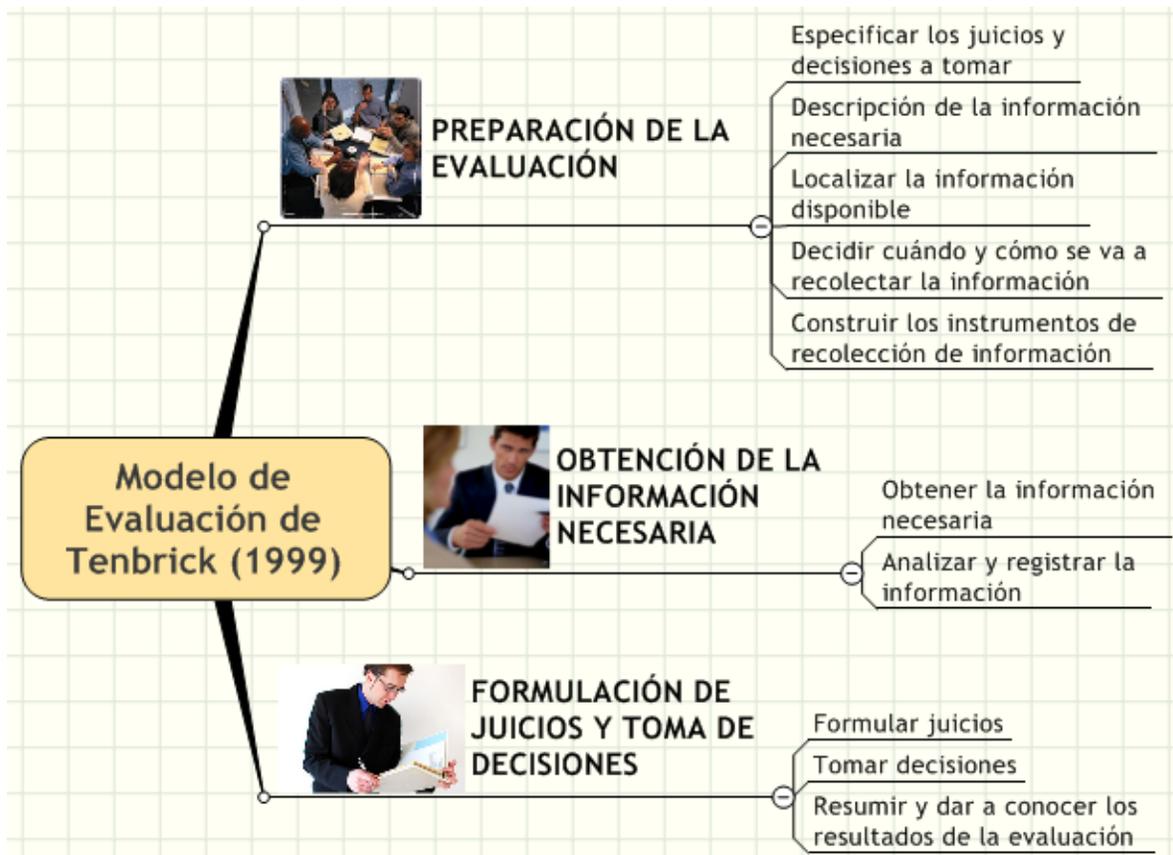


Figura 1. Fases y pasos del Modelo Evaluativo de Tenbrick(1999)



Figura 2. Fases de desarrollo del Programa de Evaluación.