

CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PARTICIPANTE EN FOROS ELECTRÓNICOS DE DISCUSIÓN. CASO EDUCACIÓN DE POSTGRADO

Haydée Páez
Universidad José Antonio Páez
hapaez@ujap.edu.ve

Evelyn Arreaza
Universidad José Antonio Páez
earreaza@ujap.edu.ve

Willdea Vizcaya
Holly Hill-Roberts Middle School – USA
wildy_v_p@hotmail.com

RESUMEN

En la Sociedad de la Información y del Conocimiento los docentes deben desarrollar el curriculum integrando las Tecnologías de la Información y Comunicación, TIC, como medio instrumental y didáctico para desarrollar habilidades y destrezas cognitivas. Por ello, se puso en práctica la formación mixta en un curso doctoral mediante el uso del sistema de gestión de aprendizajes MOODLE, en una experiencia de tipo evaluativo, centrada en el método naturalista-descriptivo, cuyo objetivo fue valorar algunos criterios descriptivos de la intervención del participante en foros electrónicos de discusión en la modalidad asíncrona de implantación curricular en educación de postgrado, procesando la información a través de la técnica análisis de contenido plasmada en una matriz, deduciendo categorías de la observación del desempeño en dichos foros. Para realizar el análisis cuantitativo se consideró la cantidad de foros establecidos y el número de intervenciones registrado. El análisis cualitativo se centró en el tipo de diálogo o patrón de conversación establecido, tipo de aportes realizados, voces y tonos utilizados. Se evaluó, también, la capacidad de síntesis del participante, el dominio del lenguaje escrito, ilaciones en el discurso, sustentación teórica de las intervenciones, comprensión de las preguntas generadoras, creatividad para presentar el discurso, motivación, apertura mental para aceptar críticas, además de los valores responsabilidad, puntualidad, compromiso, respeto por la opinión de los compañeros, honestidad intelectual, criterios éstos indispensables para concretar el trabajo colaborativo característico de la formación en línea. Los mismos permitieron enjuiciar el desempeño académico de los participantes y tomar las decisiones pertinentes sobre la aprobación del curso, por lo que se estima que pueden ser utilizados para viabilizar la evaluación del aprendizaje en la educación en línea.

Palabras Clave: Evaluación de aprendizaje en línea, criterios de evaluación, foros electrónicos de discusión.

APRENDER EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

La presencia de las tecnologías de la información y la comunicación ha traído consigo una serie de cambios en la cultura organizacional de las instituciones universitarias. La concepción tradicional de los actores y procesos inherentes al hecho educativo que caracterizó la visión de las instituciones de Educación Superior hasta finales del siglo XX ha dado paso a la multiubicación y multitemporalidad. El estudiante universitario se ve exigido a una manera de aprender autónoma, independiente y colaborativa propia de su condición de adulto, la cual se ve favorecida en la medida en que, como aprendiz, desarrolla sus habilidades y destrezas de pensamiento crítico para discernir, valorar el volumen de información al cual tiene acceso. De su participación pasiva característica de la llamada enseñanza tradicional, progresivamente ha pasado a ser agente activo, autogestor y cogestor de su proceso de aprendizaje en la enseñanza asistida por computadores. Este rol activo se acrecienta en la actualidad con la utilización de las redes de comunicación sociales a través de la Internet. La posibilidad de interactuar, de compartir experiencias e información con millones de pares, ha influido en el comportamiento académico de los estudiantes, obligando al maestro a asumir nuevos papeles. En este sentido, Rocha (2003) acota que las nuevas tecnologías están induciendo cambios tanto en los procesos de aprendizaje como en las actitudes de las nuevas generaciones; éstas se debaten entre el espacio ilimitado y los entornos cerrados; entre la libertad y la disciplina rígida; el pensamiento aleatorio y el estructurado; la exploración creativa y los objetivos preestablecidos; dichas generaciones, llamadas *Generación Net* (Tapscott, 1998), se desenvuelven en un mundo digital, lo cual está creando una brecha cada vez más grande entre los intereses de los estudiantes y los de la escuela.

Para los profesores, el uso de las herramientas de Internet en educación requiere el desaprendizaje de los patrones didácticos adquiridos en la formación docente, para aprender acerca de una nueva manera de enfocar el proceso de enseñanza-aprendizaje, visualizándolo desde una facilitación que propicia el trabajo colaborativo, la comunicación asíncrona, el uso de sistemas de

administración de aprendizajes, en correspondencia con las tendencias actuales hacia la educación a distancia y la virtualización de la educación en el nivel de Educación Superior, y dentro de ella, la educación de postgrado. Marquès (2000), afirma que los docentes deben adquirir el hábito de planificar el currículum integrando las TIC como medio instrumental en el marco de las actividades propias de su área de conocimiento, como medio didáctico, como mediador para el desarrollo cognitivo, proponiendo a los participantes actividades formativas que consideren su uso para luego evaluar la experiencia de aprendizaje con una mentalidad crítica, como lo exige su condición de investigador-actor.

Evaluar es recaudar y procesar información pertinente para enjuiciar y tomar decisiones. La promulgación en Venezuela del Decreto Número 825 (2000), materializó la recomendación de 1998 de la UNESCO de aprovechar plenamente las Tecnologías de la Información y la Comunicación con fines educativos; este Decreto y las Medidas Rectorales de la Universidad de Carabobo durante el lapso 2000-2012, tendentes a fomentar el uso cotidiano de estas tecnologías, sustentaron la puesta en práctica de una modalidad mixta (blended learning) de implantación curricular en la facilitación del curso doctoral Estudio Crítico de la Educación y su Currículo, combinando sesiones presenciales o síncronas con asíncronas, mediante el uso del Sistema Modular de Aprendizaje Centrado en Objetos, MOODLE (Castro, s/f), durante el período lectivo Octubre 2009-Enero 2010.

ORIENTADOR DE LA INVESTIGACIÓN

- Valorar algunos criterios descriptivos de la intervención del participante en foros electrónicos de discusión en la modalidad asíncrona de implantación curricular en educación de postgrado.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Ambientes Virtuales de Aprendizaje.

Collison, Elbaum, Tinker y Haavind (2000) destacan algunas categorías útiles para analizar los mensajes enviados por los participantes en un curso

virtual. Estas categorías están referidas a la detección del tipo de diálogo que se establece entre los miembros de la comunidad, si es social, argumentativo o pragmático. El diálogo social es una charla informal que promueve el sentido de pertenencia, es una fase inconexa o superficial del curso pero que predispone hacia la comunicación abierta y por ello facilita la realización de las tareas relacionadas con los contenidos programáticos. El diálogo argumentativo, por su parte, es un discurso razonado que da cabida a múltiples perspectivas buscando significados más profundos. El valor de un aporte queda definido por su utilidad para el logro de los objetivos o metas de la comunidad virtual. Este tipo de diálogo permite alejarse de la defensa de posiciones individualistas y acercarse a una indagación razonada del porqué se sostiene como válida una creencia o suposición (predisposición indicadora de pensamiento crítico), actitud esencial para que cualquier proceso de indagación sea considerado científico. Por último, el diálogo pragmático es un discurso razonado cuya meta no es persuadir sino mas bien indagar, informar a los participantes para que intercambien pensamientos, ideas y enfoques variados en relación al tema tratado, por ello se valora y apoya la indagación, el pensamiento reflexivo y la creatividad.

Estos procesos de indagación y de reflexión se estimulan dependiendo de las voces utilizadas para responder o intervenir. Una voz de guía generador expone una gama de posiciones actuales o posibles inexploradas, enumera contribuciones de los miembros, busca principios de ordenación, extensión o interpretaciones alternativas sobre el tema, todo con la intención de profundizar en el mismo; la herramienta ideal para lograr este objetivo es la técnica de la pregunta. Las preguntas deben estar dirigidas a sondear opiniones, a aclarar y extender significados, a explorar suposiciones, fuentes, justificación; a identificar causas y efectos de resultados; a determinar un curso de acción apropiado.

Una voz de facilitación conceptual identifica áreas conceptuales que ameritan una clarificación, completación de la idea para que tenga sentido, se examinan las respuestas para determinar y corregir interpretaciones erróneas.

La voz reflexiva sugiere similitudes, subraya o parafrasea discursos manteniendo el sentido de propiedad sobre lo que se escribe, todo con el fin de extender los puntos clave de la discusión; y la voz de cavilación personal expone las ideas propias para que puedan ser cuestionadas por los miembros de la comunidad virtual siguiendo el espíritu de la indagación, derribando barreras que obstaculicen la generación de nuevas ideas de pensamiento.

Dependiendo del tono, énfasis con la que se realiza una intervención, se puede valorar su grado de contribución al logro de los objetivos formulados para una lección. Así, la utilización de las voces antes descritas combinadas con tonos curiosos, reflexivos, imaginativos conduce a focalizar y profundizar el diálogo entre los miembros de la comunidad virtual favoreciendo el desarrollo y fomento de su pensamiento crítico, que continúa siendo una finalidad de la educación venezolana por imperio legal (Ley Orgánica de Educación, 2009).

El Sistema de Gestión de Aprendizajes MOODLE

La plataforma Moodle (s/f) es un sistema de administración del aprendizaje gratuito que ofrece una serie de servicios que permiten interactuar y contribuir a desarrollar el pensamiento divergente y crítico del participante, finalidad educativa sumamente importante en la sociedad del conocimiento y de obligatorio cumplimiento en todos los niveles del sistema educativo según el imperio legal venezolano (2009). Uno de esos servicios es el denominado Tareas y dentro de éstas el Foro, el cual permite la discusión, en distinto tiempo y espacio, de los diversos contenidos programáticos. “Esta herramienta puede tener amplia utilidad, si es utilizada con propiedad didáctica, para favorecer el aprendizaje colaborativo, puesto que permite la comunicación y la interacción entre un grupo de personas en la búsqueda de objetivos que le son comunes” (Brito, 2004). Un foro consiste en una exposición en grupo sobre varios aspectos de un tema, que nos brinda la oportunidad de discutir e intercambiar opiniones para llegar a ciertos acuerdos. A diferencia de los chat, los foros de discusión se producen off line (no en tiempo real), no tienen que darse en un determinado momento, se pueden retomar varias veces al día o a la semana (Olier, s/f), sin embargo, debe existir en este tipo de reuniones un moderador,

quien tiene como función explicar con precisión el asunto que se va a tratar y las normas previstas para la participación de todos los integrantes, asimismo deberá estimular y ordenar la discusión y realizar una síntesis que contribuya a la obtención de las conclusiones.

Refiriéndonos al mundo de las nuevas tecnologías, un foro de discusión es un espacio para el intercambio de ideas y argumentos sobre cualquier tema posible, con la única condición de que éste sea relevante para el grupo de personas que se encuentran participando y con la posibilidad de explorarlo a través de Internet. Se tienen tres tipos básicos de foros: los públicos, en los cuales puede participar cualquier usuario sin necesidad de registrarse; los protegidos, como sólo lectura para los usuarios no registrados; y los privados, sólo para acceso de los usuarios registrados, sean éstos administradores, moderadores o miembros quienes requieren de un permiso de acceso al foro. La Tarea *Foros* del sistema de aprendizajes *MOODLE*, se comporta como un foro privado.

El uso más común que se le ha dado al foro de discusión en el área educativa se refiere a comentar, intercambiar y discutir ideas o puntos de vista y profundizar en contenidos específicos con los compañeros, con los profesores y con cualquier persona que esté interesada en dichos contenidos. Entre las ventajas encontradas al uso de este foro en educación, se tienen que es un difusor de informaciones de carácter general y específico sobre la mediación y el aprendizaje de cualquier área del conocimiento, es un lugar de discusión sobre trabajos de investigación y favorece el desarrollo del pensamiento crítico al exigir la evaluación previa de los materiales discutidos para fundamentar una toma de decisiones (Brito, 2004).

ABORDAJE METODOLÓGICO

La experiencia que se presenta es de tipo evaluativo, por cuanto con ella se busca describir la pertinencia de algunos criterios señalados por autores para evaluar el desempeño académico de los participantes en una modalidad asíncrona de implantación curricular, escuchando la voz de la gente, de allí el

método naturalista descriptivo (Martínez, 1989). La población del estudio estuvo representada por las cinco participantes en el curso Estudio Crítico de la Educación y su Currículo, denominado en línea ECEC, del programa doctoral en educación de la Universidad de Carabobo, durante el lapso octubre 2009-enero 2010. La información fue procesada a través de la técnica análisis de contenido, aplicando las categorías sugeridas por Collison, Elbaum, Tinker y Haavind (2000) mediante la observación de las intervenciones realizadas en las tareas Foros, por cuanto en ellas el participante debe plasmar su pensamiento poniendo en evidencia su Ser reflexivo, crítico y creativo, pero además, estar presente con regularidad y puntualidad para colaborar en la gestión de aprendizajes de sus pares y en la creación de la comunidad virtual.

Para realizar el análisis cuantitativo se consideró la cantidad de foros de discusión establecidos y el número de intervenciones en cada uno. Esta información fue recaudada de manera electrónica mediante el resumen que ofrece el sistema, la misma fue comparada con el número de participantes registrados en el curso. El análisis cualitativo, plasmado en una matriz elaborada por las investigadoras, se realizó con base en la observación del tipo de diálogo o patrón de conversación establecido (social, argumentativo, pragmático), el tipo de aportes realizados por los participantes (básico, enriquecedor o generador), así como las voces y tonos utilizados (Collison, Elbaum, Tinker y Haavind, 2000). Fue importante considerar si en sus intervenciones los miembros del curso habían leído los comentarios de los demás pues hacerlo enriquece la discusión y se espera que genere nuevas discusiones, todo lo cual resulta en un diálogo de mayor calidad. Idealmente, los diálogos cotidianos en la educación virtual deben ser aquéllos en los que la discusión está centrada hacia la profundización del tema objeto de estudio, estos diálogos son llamados argumentativos (agregan valor al asunto planteado) fundamentando su posición, van más allá de lo requerido en la pregunta o declaración que sustenta la discusión), y diálogos pragmáticos cuya base de sustentación está representada en los aportes generadores, es decir, en los aportes que no sólo consideran las opiniones de los compañeros de curso sino que plantean respuestas que en si mismas encierran una posición

controversial, y por ello generan nuevas discusiones orientadas al conocimiento profundo de la temática. El tipo de diálogo y de aportes permitió detectar la focalización y profundidad de las discusiones en línea y las estrategias de pensamiento crítico utilizadas. Se evaluó también la capacidad de síntesis del participante, el dominio del lenguaje escrito, ilaciones en el discurso subrayando las consecuencias de una acción didáctica, sustentación teórica de las intervenciones, comprensión de las preguntas generadoras, creatividad para presentar el discurso, motivación, evidenciada ésta a través de la permanencia en el tiempo interviniendo, apertura mental para aceptar críticas. A la vez que se observaban estas características se evaluaba la existencia de valores tales como responsabilidad, puntualidad, compromiso, respeto por la opinión de los compañeros, honestidad intelectual. Estos valores también se consideraron en este análisis mediante la puntualidad en la entrega de las asignaciones requisitos de evaluación. Como puede inferirse estos criterios connotan las habilidades y destrezas de pensamiento que se esperan de un cursante doctoral, quien debe evidenciar independencia de criterio reflejada al final en la concreción de su aporte doctoral.

RECAUDANDO EVIDENCIAS

En cuanto al análisis cuantitativo, el Cuadro 1 visualiza el grado de participación en los diez foros de discusión planteados en el curso Estudio Crítico de la Educación y su Currículo. Como se puede observar, el número de intervenciones fue variado, con un rango de frecuencias entre 4 y 20. El menor número se presentó en el sexto foro denominado Expectativas Insatisfechas que buscaba responder la siguiente inquietud: "... Formar un ciudadano creativo, rico en valores personales y sociales, crítico es una aspiración permanente, lo que pudiera significar que estamos en una búsqueda continua porque el curriculum no ha logrado concretar tales aspiraciones. **¿Qué ha impedido este logro?¿Cómo lograrlo?**" No obstante, la cantidad pareciera ser un criterio insuficiente para juzgar el desempeño asíncrono de un participante pues en el contenido de estas escasas respuestas se aprecia el manejo de información actualizada y pertinente sobre el tema así como la

adopción argumentada de posiciones al respecto, tal como se aprecia en estos extractos:

AQUÍ VA EL CUADRO 1

Participante A: *Interesante el contenido de pensamiento crítico, creo que el Currículo sí ha dado sus frutos, quién hizo la interrogante es de pensamiento crítico y este intercambio virtual también lo demuestra. Es recursivo el planteamiento del todo y las partes. Ahora, si es condición natural debería de extenderse a partir de la intervención de la escuela en un proceso social de permanente crecimiento. La habilidad de responder está impregnada de ser individual y social porque amerita un contenido, éste último a mi parecer es la tarea esencial del currículo ¿Cuáles?, es allí donde la circularidad se hace presente. El logro o no de la interrogante es relativo o con una gran apariencia de conveniencia social para que no se desarrolle.*

Esta participante evidencia un proceso de reflexión que le permite asociar la teoría de la complejidad al hacer curricular, con una visión sistémica del mismo y en un contexto de incertidumbre (Voz y tono reflexivos) pero sin perder el foco de la discusión. Es definitivamente, evidencia de un proceso metacognitivo, pero, también, de un proceso de autogestión de aprendizaje que debe ser el producto de toda formación en línea.

Participante B: *En consecuencia, es importante un fortalecimiento de la formación integral del docente durante su formación y luego en ejercicio de su profesión brindarle las oportunidades para capacitarse permanentemente, me pregunto, ¿Nuestros docentes están formados para llevar a cabo el currículo actual? ¿Se está actualizando al docente para ser ese docente que se requiere? Un docente comprometido es aquel que no escapa de su responsabilidad en la formación integral de un ciudadano sano, crítico, con valores personales y sociales, sano mental, espiritual y físicamente. Y termino con un cita de Pérez Esclarín (2003) “Es triste ver como la mayoría de los docentes reducen su profesión a ser meros dadores de clases y programas, sin siquiera asomarse a la grandeza de lo que significa ser educador. Educar es*

ayudar a construir personas, cincelar corazones.....creer que siempre es posible construir un futuro mejor es lo que constituye el incomparable poder de los educadores en la sociedad.”

La participante encuentra la alternativa de solución a la pregunta generadora en el docente, uno de los elementos dinámicos del currículo. Su voz es caviladora personal, relaciona la pregunta con su hacer como docente, trata de facilitar la comprensión de su mensaje conceptualizando ese hacer (voz facilitadora conceptual), mas no se queda en el plano personal y utiliza la pregunta como medio para profundizar la discusión (voz generadora). También evidencia poseer habilidades de pensamiento crítico al mencionar su fuente de información. En definitiva, aun cuando es el foro en el que se produjo un menor número de intervenciones, la calidad de las mismas hace que se ponga de manifiesto la pequeñez del criterio cuantitativo.

Es precisamente el contenido de estas intervenciones la base para hacer el análisis cualitativo mediante la precisión del tipo de diálogo construido y de aportes realizados. El Cuadro 2 presenta, a modo de visualización de la unidad de análisis, la matriz elaborada para valorar las intervenciones en los foros de discusión en el curso ECEC 2009-2010, con su correspondiente motivación por la mediadora de aprendizajes.

AQUÍ VA EL CUADRO 2

Esta intervención pone de manifiesto la actitud reflexiva de la participante ante la pregunta generadora de la discusión. La misma está escrita con multiplicidad de voces: facilitadora conceptual para examinar respuestas, clarificar ideas, reflexiva buscando extender la discusión, caviladora personal cuando pone sobre la mesa sus propias ideas para que sean objeto de discusión por sus compañeras, con lo cual conduce a la profundización del tema y para ello hace uso de la técnica de la pregunta formulando algunas que obligan a la extensión, a asumir posiciones, a fundamentar argumentos, de allí que la voz sea también generadora. La intervención evidencia la asunción de una respuesta

fundamentada en autores que revisa la opinión de compañeros y amplía el marco conceptual obtenido por el grupo. Es una respuesta que no pierde el foco de la discusión, pues se trata de determinar el por qué el currículo no ha concretado las aspiraciones nacionales ni el papel que tienen el conocimiento, educando y sociedad como fuentes de elaboración curricular, sino la enriquece aun cuando se podría considerar una actitud inesperada porque es iniciada en un tono neutral. Poco a poco cambia su tono hasta llegar a la reflexión después de examinar la situación con curiosidad y actitud analítica. Con ello, sin perder el foco, llega a profundizar la discusión, enriqueciéndola y generando nuevas aristas a través de las preguntas que formula con lo cual contribuye a la creación del diálogo máspreciado en la educación virtual como es el diálogo pragmático, el diálogo que induce a los miembros de la comunidad virtual a intercambiar pensamientos, ideas, argumentos, a no aceptar las cosas por hechas sino a buscar alternativas de solución fundamentadas, combinadas con la experiencia y conocimientos previos como evidencia de un proceso metacognitivo sólidamente sustentado que facilita la comprensión, aprehensión y transferencia de un conjunto de informaciones al diario quehacer docente. Además, la participante muestra aprecio y respeto por la opinión de las compañeras (predisposición de pensamiento crítico) al iniciar su intervención refiriéndose a dos de ellas, hace gala de una síntesis conceptual de fuentes de información primarias, deduciendo consecuencias lógicas de una actuación docente. Igualmente, la calidad de la participación en el curso evidencia que se ha asumido, responsable y honestamente, un proceso de aprendizaje comprometido con los compañeros y consigo mismo. Por otra parte, la intervención anterior, al igual que las reseñadas en el texto metodológico, evidencian el desarrollo de las competencias a las que aspira el Programa de Doctorado en Educación UCista en el sentido de formar un científico social, con una elevada capacidad para comprender, analizar y evaluar la realidad contemporánea nacional y mundial en su contexto histórico más amplio y para estudiar críticamente problemas específicos del área educativa (Montero, Álvarez y Salazar, 2000). Toda esta actuación se puede considerar como adquisición de las habilidades de pensamiento crítico y satisfacción del

indicador de logro del curso relacionado con el análisis crítico del sistema educativo venezolano y diseños curriculares como respuesta a las necesidades de la sociedad, del aprendiz y las demandas del conocimiento al inicio del siglo XXI. Este tipo de pensamiento crítico es neurálgico en un profesional de la educación por cuanto concreta la didáctica centrada en procesos que tienen como eje la investigación, creatividad, e innovación (LOE, 2009) que se pone en práctica en un curso en línea y que puede ser entonces modelada en su quehacer instruccional cotidiano replicando la experiencia, con lo cual contribuirá a desarrollar la capacidad de abstracción y criticidad de pensamiento establecida como finalidad educativa nacional.

TRAYECTO RECORRIDO

El análisis de la información recaudada en esta experiencia educativa permitió deducir criterios cuantitativos y cualitativos para evaluar el aprendizaje en cursos en línea como son: frecuencia y calidad de las intervenciones, puntualidad en la entrega de asignaciones, capacidad de síntesis reflexiva, creatividad, motivación y entusiasmo, comprensión de la pregunta generadora de la discusión, tipo de aporte y de diálogo construido, focalización y profundidad en las discusiones, tonos, voces y estrategias de pensamiento crítico utilizados, uso del lenguaje materno y técnico, al igual que la presencia de valores como responsabilidad, honestidad, integridad, compromiso. Estos criterios permitieron procesar la información proveniente de la actuación asíncrona de los participantes en los foros de discusión, enjuiciar ese desempeño académico y tomar las decisiones pertinentes sobre la aprobación del curso doctoral, por lo que se estima que los mismos pueden ser utilizados para viabilizar la evaluación del aprendizaje en la formación en línea. Los participantes con sus aportes contribuyeron a la creación de una comunidad virtual saludable utilizando voces reflexivas, caviladoras, facilitadoras y generadoras, sustentando sus posiciones, analizando sus argumentos para asumirlas, emitiendo juicios fundamentados, formulando preguntas reflexivas. Estos logros reafirman las fortalezas del aprendizaje combinado como modalidad de implantación curricular y las de la incorporación de las

tecnologías de la información y comunicación a la educación como recurso para mediar y aprender en la creciente Sociedad de la Información, por lo que deben ser consideradas como estrategia y medios de aprendizaje en todo diseño instruccional y curricular. Así mismo, la voz, tono y tipo de aporte utilizado en sus intervenciones por el participante en un curso en línea constituyen ciertamente criterios que pueden ser usados para valorar la calidad de su desempeño como autogestor de aprendizajes.

REFERENCIAS

- Brito, V. (2004). *El Foro Electrónico: Una Herramienta Tecnológica Para Facilitar El Aprendizaje Colaborativo*. Consultado: 24-2-2006. Disponible en: http://www.uib.es/depart/gte/edutec-e/revelec17/brito_16a.htm.
- Castro, E. (s/f). *Manual de Moodle*. Consultado: 4-4-2010. Disponible en: <http://cvsp.cucs.udg.mx/drupal6/documentos/manualmoodle.pdf>
- Collison, G., Elbaum, B., Haavind, S. y Tinker, R. (2000). Ramiro Arango (Tr) Alvaro Galvis (Revisor) *Aprendizaje en Ambientes Virtuales: Estrategias Efectivas para Moderadores de Discusiones*. Winsconsin: Atwood Publishing.
- Decreto No. 825 sobre Internet como Prioridad. Gaceta Oficial No. 36955 del 22 de mayo de 2000. Consultado: 5-6-2007. Disponible en: http://www.analitica.com/Bitblío/conatel/decreto_internet.asp
- Ley Orgánica de Educación (2009). Gaceta Oficial No. Extraordinaria Agosto 15, 2009. Caracas: Asamblea Nacional. Consultado: 4-4-2010. Disponible en: http://www.ipasme.gob.ve/images/documents/ley_organica_de_educacion_15_08_09.pdf
- Marquès G., P. (2000). *Los Docentes: Funciones, Roles, Competencias Necesarias, Formación*. Consultado: 15-8-2005. Disponible en: <http://dewey.uab.es/pmarques/docentes.htm#buendocente>.
- Martínez, M. (1989) *Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de Investigación*. México: Trillas.
- Montero de, E., Álvarez de, D. y SALAZAR, F. (2000). *Doctorado en Educación. Evaluación y Rediseño*. Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de la Educación. Área de Estudios de Postgrado. Mim.

Olier S., K. C. (s/f). *Efectos de un programa de educación virtual sobre los conocimientos de los docentes acerca el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación con fines educativos*. Consultado: 24-2-2006, Disponible en: <http://www.cibereduca.com/temames/ponencias/sept/p69/p69.htm>.

Rocha T., A. (2003) *La Transformación de la Educación Superior: Paradigmas de la Convergencia del Aprendizaje Presencial y Aprendizaje a Distancia*. En Barajas F., M y Alvarez G., B. (2003). *La Tecnología Educativa en la Enseñanza Superior. Entornos Virtuales de Aprendizaje*. (Cap. I: 31-45). Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España S.A.U.

Tapscott, D. (1998). (Tr. Angela García Rocha). *Creciendo en un entorno digital: La generación Net*. Santa Fe de Bogotá: Mc Graw-Hill Interamericana

ACERCA DE LAS AUTORAS

¹ Doctor en Educación. Investigadora Nivel II del Programa de Promoción del Investigador. Directora General de Estudios de Postgrado de la Universidad José Antonio Páez.

² Licenciado en Educación, mención Lengua y Literatura. Docente de la Universidad José Antonio Páez. Cursante de la Maestría en Literatura Venezolana de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

³ Licenciado en Educación, mención Idiomas Modernos. Docente de Holly Hill-Roberts Middle School. Carolina del Sur, Estados Unidos. Magister en Desarrollo Curricular de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Cuadro 1. Resumen de los Foros de Discusión en el Curso ·ECEC

TEMÁTICA	TEMAS	RESPUESTAS
Bienvenida	10	10
Educación	3	9
Curriculum y Educación	1	12
Diseño curricular disciplinar	1	8
Reconciliando diferencias	3	20
Expectativas insatisfechas	2	4
Necesidades sociales	1	5
Ser competente	1	14
Curriculum Interdisciplinario	2	5
Transversalidad curricular	1	6

Fuente: Tarea Foros curso Estudio Crítico de la Educación y su Currículo (2009-2010)

Cuadro 2. Matriz de Análisis de Intervenciones en Foros de Discusión.

*María habló de exclusión, inclusión, términos familiares en el discurso educativo actual. Se habla también de la unicidad y complejidad del ser humano, lo que conduce a pensar en las diferencias individuales y en el papel de los estados mentales Popperianos en educación. Muchas han sido las propuestas de autores sobre este particular y, como siempre, es el currículo el encargado de conciliarlas. Aprender a ser es un pilar educativo y su cristalización responsabilidad de los currículares. **¿Cómo hacerlo?** Abramos una discusión sobre esta temática y el diseño curricular correspondiente. Interesante revisar ejemplos concretos.*

MENSAJE	VOZ	TONO	TIPO DE APORT E	ESTRATEGIA DE PENSAMIENTO CRÍTICO/ CATEGORÍ	TIPO DE DIÁLOGO

				A	
<p>Re: RECONCILIANDO DIFERENCIAS</p> <p>de Yubi - domingo, 15 de noviembre de 2009, 22:49</p> <p>Ciertamente como señala Ana el educando es la esencia, es el corazón que palpita y que se debe modelar a través del curriculum. Alida nos muestra la postura de Meszaros cuando nos señala que hasta tanto no desvinculemos las reformas educativas del capitalismo, no vamos a tener cambios significativos en la misma. Me atrevo a colocar una de las citas de su contribución "... es necesario romper con la lógica de capital si queremos considerar la creación de una alternativa educativa significativamente diferente" (Pg 221).</p> <p>Buscándole una vuelta o mejor dicho varias al asunto encontré en la obra <i>The Open Society and Its Enemies</i> (1945) citado por Halliday (1999) "Para Popper resulta peligroso atribuirle alguna estabilidad al orden social e institucional, ya que tal orden se tornará inadecuado a largo plazo . Cierto dinamismo institucional y social es preferible a las</p>	<p>Facilitadora conceptual</p> <p>Reflexiva</p> <p>Facilitadora conceptual</p>	<p>Neutral</p> <p>Analítico</p> <p>Curioso</p>	<p>Enriquecedor</p>	<p>Focalización</p> <p>Toma en cuenta la opinión de compañeras</p> <p>Respeto la posición de la compañera</p> <p>Reconocimiento de múltiples perspectivas</p>	<p>Argumentativo</p>

<p>corresponde operacionalizarlo? Como lo manifiesta Popper, ¿Será que nos preocupamos mas por la estabilidad y dejamos de lado lo que realmente se necesita? o nos estaremos enfrentando a un discurso demagógico?</p> <p>Seguimos en red</p> <p>Yubi@ </p>		<p>Reflexivo</p>	<p>Generador</p>	<p>pilares en educación.</p> <p>Interrogación para sustentar su posición.</p> <p>Estrategia de Profundización</p>	
				<p>Bien informada</p> <p>Actitud reflexiva</p>	