

UN ESPACIO VIRTUAL DE FORMACIÓN E INTERCAMBIO: “CALIDAD Y MEJORA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR”

Mercedes Reguant Álvarez.
Universitat de Barcelona,
Facultad de Pedagogía.
mreguant@ub.edu

RESUMEN

“Desarrollo de la Calidad Integral en la Universidad de El Salvador”, es un proyecto de trabajo conjunto entre la Universidad de El Salvador (UES) y la Universidad de Barcelona (UB), financiado por la AECID, y cuyo propósito principal es conducir a la UES por un proceso de análisis y mejora de sus procesos internos en el área académica, con una duración de cuatro años 2008-2011.

En el marco del proyecto se plantea la conformación de equipos de mejora en función de las necesidades sentidas por los colectivos de cada Facultad. Como una de las herramientas más potentes se ha ofertado el curso virtual “Calidad y mejora de la educación superior”, en el que se han incorporado una buena parte de los integrantes de los equipos de mejora, logrando la formación del personal docente y administrativo y el acompañamiento virtual a sus procesos.

En línea con las características generales del proyecto, la propuesta formativa comparte un enfoque abierto y flexible, concebido como un proceso ajustable a las necesidades y expectativas de los participantes, así como al proceso seguido por cada proyecto, desde el momento de su elaboración.

Sus principales logros han sido el facilitar los mecanismos de interacción permanente durante el proceso de elaboración de los proyectos, la incentivación de la reflexión sobre el tema central del proyecto “la evaluación para la mejora”, así como los temas específicos propuestos por cada Facultad en función de sus propias necesidades.

El reto ahora es hacer la transición de la forma más idónea a fin de que se complete el “empoderamiento” de la UES.

Descriptor:

Calidad, Educación superior, Educación a distancia

Tras un recorrido sumamente interesante, la evaluación ha pasado en las últimas décadas un ...“proceso rápido y decidido de expansión, produciéndose cambios importantes en el modo en que es concebida, en los métodos que utiliza y en la manera que se organiza institucionalmente” (Tiana Ferrer, 1998, p. 26) a finales de los 80’s y como consecuencia lógica de los modelos cualitativos en plenitud, Guba y Lincoln brindan una línea evaluativa de cuarta generación, postulando la evaluación como generadora de cultura evaluativa, en palabras de Mateo “la evaluación supone una forma específica de conocer y de relacionarse con la realidad, en este caso educativa, para tratar de favorecer cambios optimizadores en ella. Se trata de una praxis transformadora que para incidir en profundidad, precisa activar los resortes culturales, sociales y políticos más relevantes de los contextos en los que actúa” (2008, p. 150) es en este marco que se propone el proyecto que se describe a continuación, se trata de una propuesta audaz, ya que el colectivo docente es usual y contradictoriamente reticente a los procesos evaluativos, sin embargo una vez comprendida la dimensión formativa de la evaluación y vista esta como mejora más allá de la emisión de juicios de valor, se convierte en una herramienta poderosa de reflexión y cambio.

La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo – AECID en su programa de Acciones Integradas ha concedido una ayuda financiera para la realización del Proyecto “Desarrollo de la Calidad Integral en la Universidad de El Salvador”, este es un proyecto de trabajo conjunto entre la Universidad de El Salvador (UES) y la Universidad de Barcelona (UB), que surge como resultado de los éxitos acuñados por casi una década de trabajo entre ambas instituciones. Este proyecto pretende conducir a la UES por un proceso de análisis y mejora de sus procesos internos en el área académica. Se ha previsto su desarrollo en cuatro años 2008-2011, durante los cuales se están trabajando dos niveles simultáneamente:

- Por una parte el desarrollo de experiencias de mejora escogidas por cada Facultad de la UES, en función de sus propias necesidades sentidas e identificadas;
- Y un segundo nivel, de institucionalización de la experiencia a través del apoyo de las autoridades y órganos de gobierno, que debe materializarse con la creación de una oficina técnica de evaluación universitaria que permita la sostenibilidad y continuidad del proceso de mejora una vez finalizado el proyecto.

Ambos niveles indispensables para asegurar el éxito; el primero garantizando implicación y participación de toda la comunidad universitaria y el segundo la estabilidad en el tiempo.

En el proyecto se incluyó el desarrollo del curso “Calidad y mejora de la educación superior”, este fue dirigido desde la UB en el primer año, durante el segundo año se inició un proceso de transferencia y en el tercero se espera completar el proceso de traspaso para que sea impartido y gerenciado en su totalidad desde la UES.

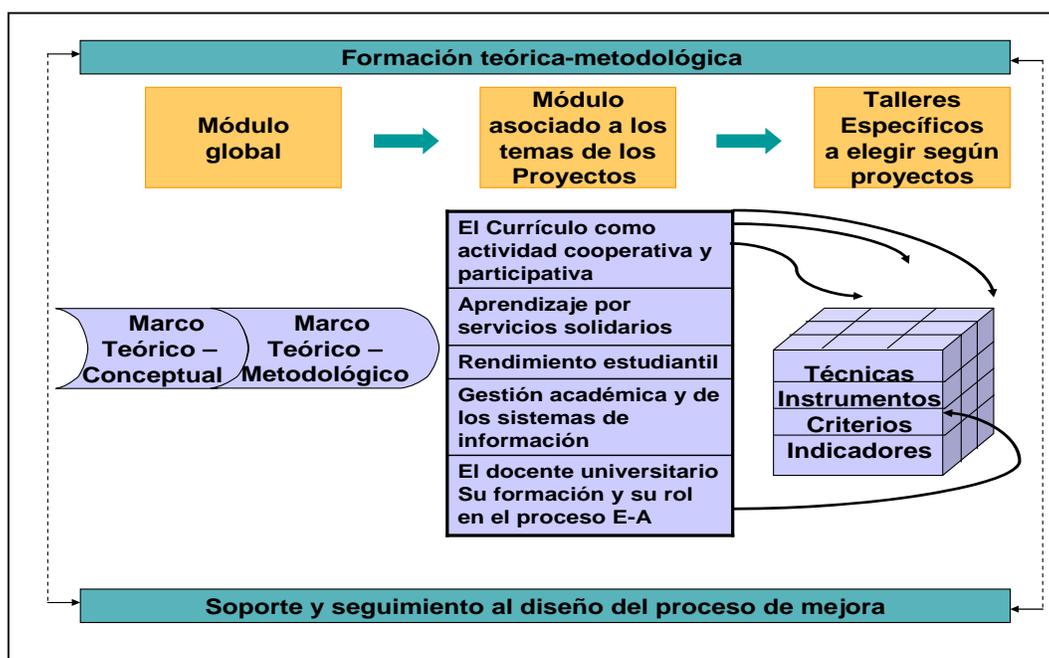
Esta formación se concibió como un espacio de formación e intercambio reflexivo dirigido a los profesores integrantes de los equipos de calidad según la óptica de Zeichner en la búsqueda de que los profesores participantes fueran ...“ *más conscientes de sí mismos y de su medio, de tal forma que cambie sus percepciones de lo que es posible*” (1999, p. 508) Para ello se concibió una fórmula que combinara: el poner a disposición una serie de recursos conceptuales que resultaron muy útiles para enfrentar la tarea de diagnóstico y mejora propuestas por los equipos de cada Facultad; y por otra parte, disponer de una vía “práctica” de intercambio, que permitió apoyar la labor de seguimiento presencial, entendidas las TIC’s como oportunidades que pueden ofrecer nuevas posibilidades de mejora, si se aprovecha su carácter constructivo, interactivo y comunicativo del aprendizaje (Alvarez & Guash, 2006; Colomina & Onrubia, 2001; Coll, 2003). Esta estrategia prontamente adquirió gran visibilidad dentro del proyecto y generó una dinámica muy

interesante dentro de su contexto, esta es la principal razón que anima a escribir sobre la experiencia.

Espacio de formación

En línea con las características generales del proyecto, la propuesta formativa comparte un enfoque abierto y flexible, concebido como un proceso ajustable a las necesidades y expectativas de los participantes, así como al proceso seguido por cada proyecto, desde el momento de su elaboración.

El recurso de delivery elegido fue el Moodle por ser la plataforma de educación a distancia con que trabajan ambas instituciones actualmente, además de sus prestaciones. Se diseñó una acción de formación de 16 semanas de duración, con oportunidades de participación de al menos tres personas de cada equipo de mejora de las facultades y estructurado como se observa a continuación.



Como se aprecia, el curso está estructurado en tres grandes módulos. El primero común a todos los participantes contiene elementos teóricos relativos a la evaluación como creadora de cultura de calidad y elementos metodológicos conducentes a la elaboración de planes de mejora. Un segundo módulo,

estructurado en cinco grandes temas, tal y como se aprecia en el gráfico anterior, de los cuales cada grupo de mejora debía elegir uno de ellos ya que los proyectos de mejora encontraban anclaje en alguno de ellos. Un último módulo integrado por talleres relativos a la búsqueda y el análisis de información, por lo que cada equipo debía elegir uno o dos de estos talleres en función de las necesidades de su proyecto particular.

El curso se diseñó basado en los principios de formación–acción, ofreciendo elementos teóricos que guían la práctica; estimulan la reflexión sobre los resultados de esa práctica; y que conducen, a su vez, a nuevas acciones y propuestas. Y teniendo en cuenta los criterios de interactividad, flexibilidad, sencillez, versatilidad y seguimiento, como ventajas destacadas y destacables en los procesos de E-A basados en el uso de las TIC's (Buzón García & Barragán Sánchez, 2005).

Objetivos de la acción formativa

La realización de las lecturas, la participación reflexiva en los foros de discusión, la ejecución de las actividades y tareas, en un todo, la incorporación activa en la formación se concibió para conducir a los participantes a los siguientes logros:

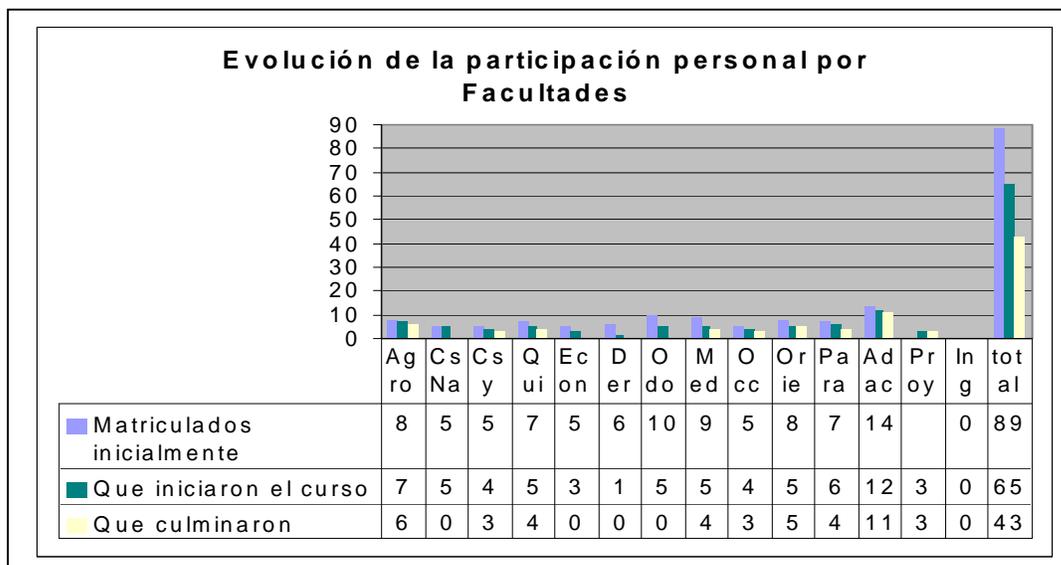
1. Conocer el marco general de los planteamientos actuales sobre evaluación de la calidad y acreditación en el ámbito universitario.
2. Intercambiar experiencias sobre la implementación de procesos de evaluación de la calidad orientados a la mejora en el contexto universitario.
3. Seleccionar las técnicas, instrumentos, criterios e indicadores más apropiados a su propio objeto de evaluación y mejora, a fin de facilitar la implementación y ejecución del plan elaborado.
4. Aplicar las estrategias de recolección de información más expeditas y con un nivel apropiado de rigurosidad y muy especialmente con el nivel de implicación de los colectivos involucrados que facilite las mejoras propuestas.

- Presentar el proyecto de diagnóstico y mejora de una unidad o proceso dentro de la UES, que represente una necesidad sentida del colectivo de su facultad.

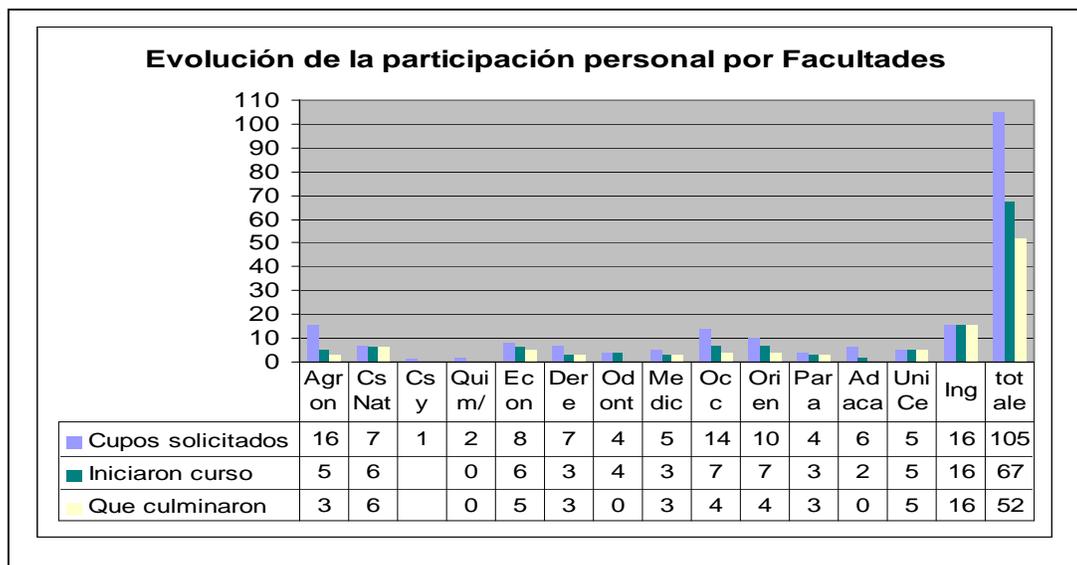
Resultados.

Como valoración general del proceso formativo desarrollado a través de la plataforma virtual Moodle, podemos señalar para los dos años que la participación fue muy constante y satisfactoria, poniendo de manifiesto un nivel de compromiso sostenido por parte de los participantes. Éstos hicieron una cantidad importante de lecturas y actividades prácticas durante su desarrollo a pesar de las dificultades enfrentadas. Efectivamente hubo grandes limitaciones derivadas de la inestabilidad de la conexión internet, las dificultades de acceso a los ordenadores en la propia universidad, las consecuencias de la toma universitaria en 2008 y cierre parcial por riesgo de contagio de la gripe A en 2009, estas claras limitaciones aunadas al haber desarrollado el curso sin disminuir su carga académica u otra responsabilidad con la universidad.

A continuación se muestran dos gráficos que ilustran la evolución de la participación el primero referido al 2008 y el segundo a 2009, tanto en forma individual como por facultades, considerando tres momentos importantes y claramente diferenciados: los que se declararon como interesados al comienzo, los que iniciaron la formación y los que la culminaron habiendo realizado todas las actividades solicitadas.



Como se aprecia en el gráfico los resultados fueron excelentes, pues considerando que hubo una serie de elementos que dificultaron la participación como se detalló en párrafo anterior, nos parece de suma importancia que se haya mantenido la motivación hasta concluir con éxito un 66% de los participantes, estos realizaron todas las lecturas y entregaron todas las asignaciones tanto individuales como grupales, incluso aquellas tareas que se consideró que no habían cumplido con los niveles de calidad esperados, reenviándolas hasta alcanzar el nivel exigido.

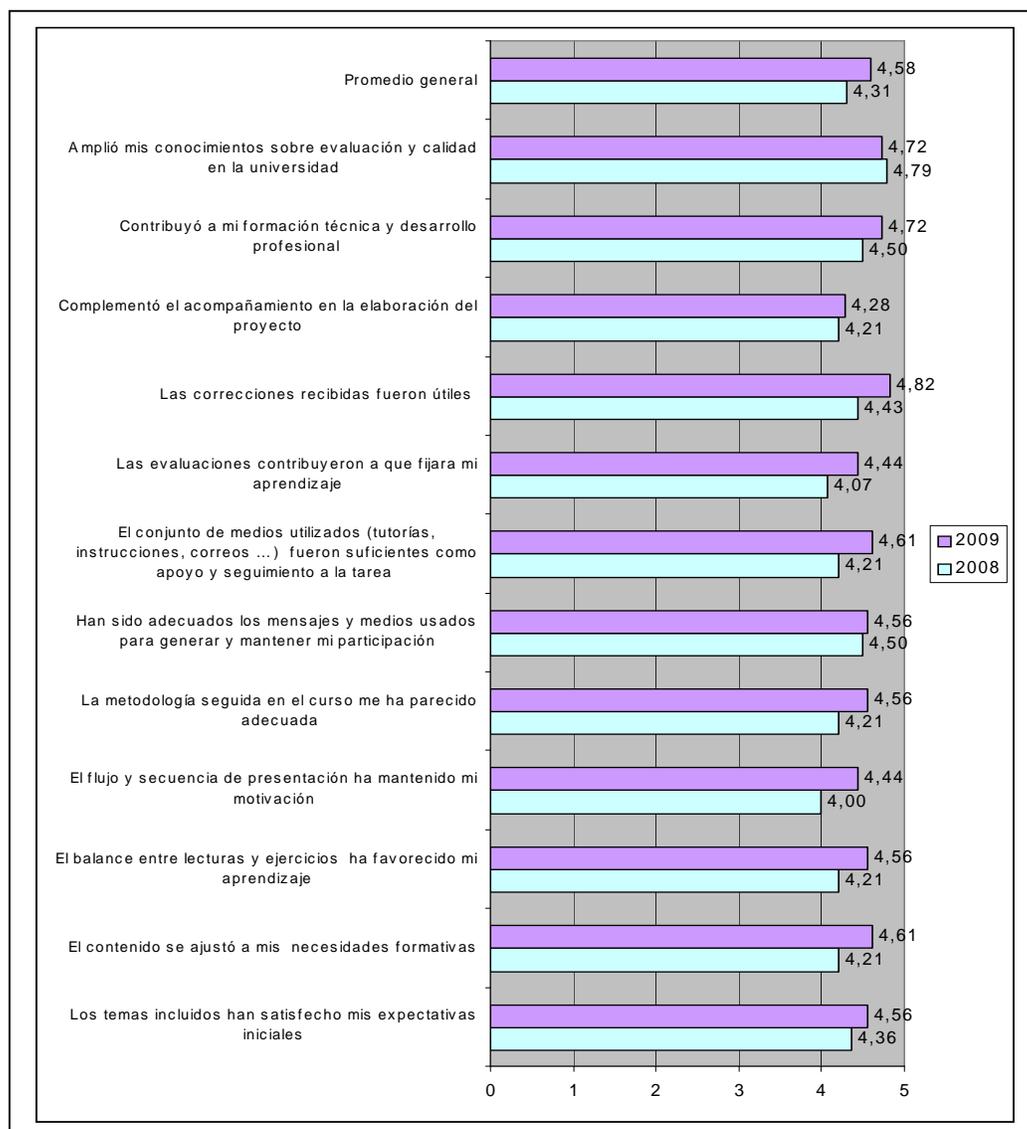


Este mismo fenómeno se repite en el 2009 incluso mejorando el porcentaje de permanencia de los participantes que culminan con éxito la formación en esta segunda edición, elevándose hasta el 78%. En ambos casos se mantiene una solicitud de cupos muy por encima a la cantidad de participantes que verdaderamente se incorporan a las actividades, esto se explica en ambos casos, por que la solicitud de cupos se hizo durante visitas de representantes del equipo del proyecto que generaron una gran motivación inicial, un

entusiasmo elevado más allá de las posibilidades reales de participación, conjuntamente al desconocimiento de la plataforma y la falta de experiencia en proceso de virtualización por parte de los solicitantes de cupo.

Por otra parte también se han incluido dos gráficos que muestran los resultados de valoración de la experiencia por parte de los participantes, cuyas opiniones se solicitaron y registraron en un instrumento de evaluación de satisfacción en línea.

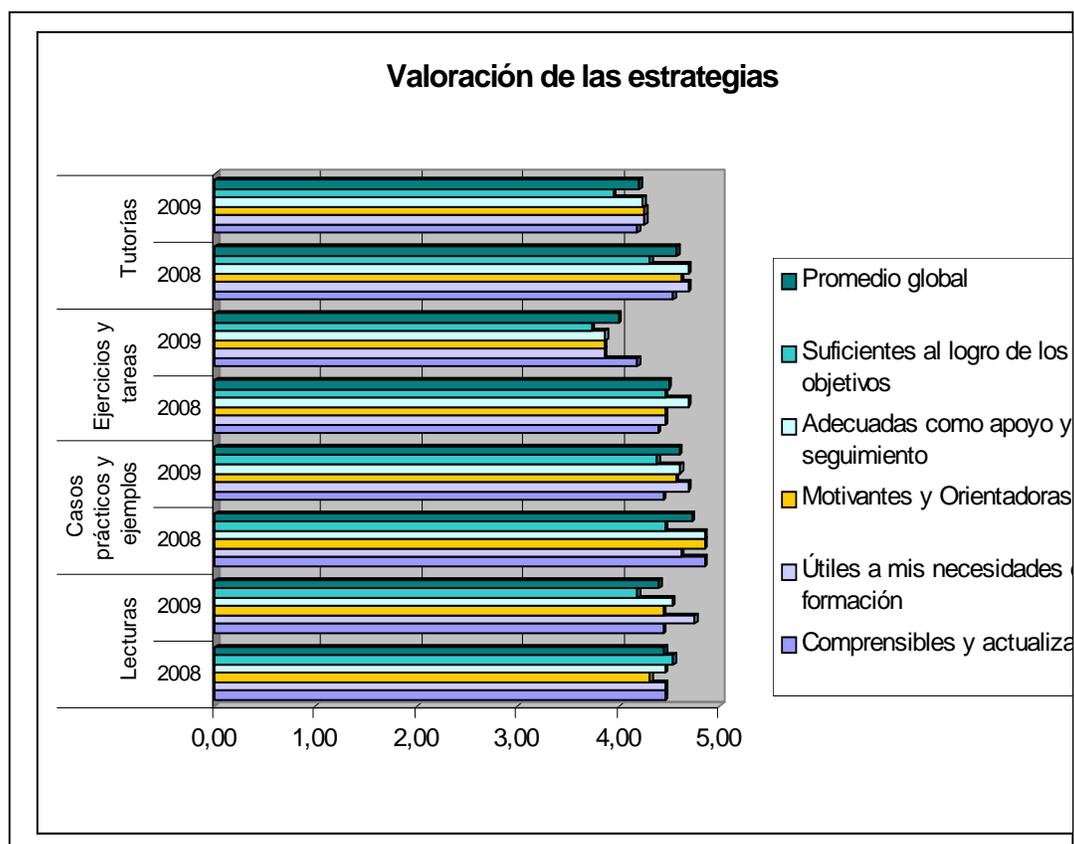
Valoración del contenido, metodología y logros del curso



resultando todos por encima de 4 puntos, es decir entre muy bien y excelente, el aspecto mejor valorado en conjunto es la ampliación de conocimientos

acerca de evaluación y calidad, aspecto fundamental para el proyecto, adicionalmente merece nuestra atención la valoración que hicieron acerca de la utilidad de las correcciones, las que entendemos fueron asumidas como una oportunidad de aprendizaje.

Luego se muestra la valoración de los participantes acerca de los recursos utilizados, como estrategia de aprendizaje, en este sentido también nos sentimos satisfechos, pues se repiten las altas puntuaciones. Para esta consulta se consideraron cada uno de los recursos virtuales disponibles y las dimensiones desde las que podían ser valoradas como elemento de contribución al aprendizaje.



Adicionalmente en las preguntas abiertas, los participantes manifestaron su satisfacción de manera expresa; merecen especial mención la recomendación en torno al mejoramiento de la plataforma tecnológica, en cuanto a la dotación de equipos, estabilidad y velocidad de conexión a Internet, que son elementos infraestructurales indispensables para el abordaje de experiencias de este tipo.

En relación con su potencial como complemento al acompañamiento de los proyectos, es destacable, que una proporción de 0.94 de las opiniones lo calificaron como excelente.

Igualmente cabe señalar que entre los resultados no planificados, los participantes sienten que la experiencia les permitió acercarse al uso de la enseñanza virtual como un mecanismo idóneo para trabajar la docencia, incluso para este año 2010 han solicitado el apoyo de la UB para desarrollar algunos programas a través de esta metodología.

Otra opinión compartida por la mayoría de los participantes, es el hecho de que les ha parecido insuficiente el tiempo de desarrollo, para el volumen de lecturas y actividades propuestas, las que por otra parte valoraron como excelentes, de modo que recomiendan aumentar el tiempo, no disminuir las actividades.

Reflexiones sobre el proceso.

Creemos que el éxito de la experiencia se debe en gran medida a la motivación generada, por tratarse de un aprendizaje significativo el cual se debe, por una parte a la selección del contenido de las lecturas y ejercicios, los que definitivamente reflejan áreas de interés para los participantes y en la inclusión de contenidos que no son ajenos al conocimiento que los participantes poseen en mayor o menor medida. Y por otra parte a la alta motivación generada por la posibilidad de participación en la escogencia de sus propios proyectos de investigación y mejora en sus facultades, producto de la expresión de necesidades sentidas en el contexto de la UES, además de la posibilidad de estructuración en los propios itinerarios de estudio durante el curso, de acuerdo con lo que cada equipo consideró como necesario (Goñi Grandmontagne, 1998; Madiedo Clavijo, Pinilla Roa, & Sánchez Angarita, 2002; Marcelo García,

1994). Así como la implicación y seguimiento permanentes por parte de los tutores que permitieron la complicidad entre todos los implicados

Indudablemente el implementar una experiencia como esta, requirió un esfuerzo importante, sin embargo si valoramos los logros alcanzados, el consumo de recursos se diluye totalmente pues la opción de llevar a cabo un programa similar por la vía presencial, hubiese implicado un costo muchísimo mayor,

Hay que agregar al menos la consecución de dos objetivos colaterales, pero alineados con el proyecto, el primero es que los profesores destinatarios de la experiencia, han ampliado su visión de las estrategias educacionales, incluyendo el uso de programas virtuales en su repertorio de estrategias pedagógicas, como lo expresaron en sus comentarios valorativos acerca del programa. El beneficio en este caso es obvio pero indirecto, pues tratando de generar una cultura de calidad el hecho de que los profesores de la institución mejoren su práctica pedagógica es deseable y coadyuvante con la finalidad del proyecto general, hablando de los beneficios de las TIC en la educación se menciona “su capacidad para transformar las prácticas de educación habituales creando nuevos espacios o escenarios educativos cada vez más variados, influyentes y decisivos”... (Barberá et al., 2002)

El segundo tiene que ver con el establecimiento de un lenguaje común entre los participantes, pues uno de los problemas a superar en la realidad de la UES es la desvinculación existente, a todo nivel, entre las facultades, en este sentido la creación de espacios de encuentro e interacción, en la que se perfilen procesos y procedimientos comunes es uno de los logros aspirados por el proyecto.

A partir de que la educación a distancia incorporara la interacción como parte de sus características, amplía considerablemente su uso y posibilidades. Con esta experiencia se corrobora su uso en una parcela menos conocida, la de los proyectos de cooperación para el desarrollo, en palabras de Silvio (2000, p. 102) ...”constituyen un poderoso factor para garantizar la calidad, la pertinencia, la equidad y la cooperación internacional”.

Bibliografía

- Alvarez, I., & Guash, T. (2006). Diseño de estrategias interactivas para la construcción de conocimiento profesional en entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. [Electronic Version]. *RED Revista de Educación a Distancia.*, 5, 1-12. Retrieved 31-01-2007 from <http://www.um.es/ead>.
- Barberá, E., Mauri, T., Badia, A., Colomina, R., Coll, C., Espasa, A., et al. (2002). *Pautas para el análisis de la intervención en entornos de aprendizaje virtual: dimensiones relevantes e instrumentos de evaluación* (Informe de progreso). Barcelona: EDUS (UOC) & GRINTIE (UB).
- Buzón García, O., & Barragán Sánchez, R. (2005, Marzo 2005). La Incorporación de plataformas virtuales a la enseñanza: una experiencia de formación on-line basada en competencias. *Revista latinoamericana de Tecnología Educativa*, 4 77-100.
- Colomina, R., & Onrubia, J. (2001). Interacción educativa y aprendizaje escolar: la interacción entre alumnos. In C. Coll & P. Marchesi (Eds.), *Desarrollo psicológico y educación* (Vol. 2, pp. 415-435). Madrid: Alianza.
- Coll, C. (2003). Tecnologías de la información y de la comunicación y prácticas educativas. In C. c. Coll (Ed.), *Psicología de la educación* (pp. 32-41). Barcelona: EDIUOC.
- Goñi Grandmontagne, A. (1998). *La organización de los contenidos y el aprendizaje significativo*. Bilbao: Universidad del país Vasco.
- Madiedo Clavijo, N., Pinilla Roa, A., & Sánchez Angarita, J. (Eds.). (2002). *Reflexiones en educación universitaria II: evaluación* (1ª ed.). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Sede Bogotá.
- Marcelo García, C. (1994). Estrategias de análisis de datos en investigación evaluativa. In L. C. Villar Angulo (Ed.), *Manual de entrenamiento: evaluación de procesos y actividades educativas* (pp. 39-54). Barcelona: PPU.
- Mateo, J., & Martínez, F. (2008). *Medición y evaluación educativa*. Barcelona: La Muralla.
- Silvio, J. (2000). *La virtualización de la universidad: ¿Cómo transformar la educación superior con la tecnología?* Retrieved 03-2006, from <http://www.iesalc.unesco.org/ve/>.
- Tiana Ferrer, A. (1998). *Avaluació i rendiment dels sistemes educatius* (Vol. 82). Barcelona: EDIUOC.
- Zeichner, K. M. (1999). Enseñar a reflexionar a los futuros docentes. In A. Pérez Gómez, Barquin Ruiz, J. & Angulo Rasco, J.F. (Coor) (Ed.), *Desarrollo profesional del docente. Política, investigación y práctica* (pp. 506-532). Madrid: AKAL textos.